



S A N D V I K A V E L

STIFTET 29. JUNI 1896

Bærum kommune
1304 Sandvika

Sandvika, den 7. desember 2012

vedr.: **Kommuneplanen 2013–2030 – Planprogram – Høringsdokument**.

Generelt

Dokumentet beskriver en rekke målsettinger med tilhørende aktuelle utredningsoppgaver. Det er også angitt en fremdriftsplan (kap. 5), men det er vanskelig å forholde de forskjellige målsettinger til denne fremdriftsplanen.

2. Kommuneplanens samfunnsdal

Her stiller vi spørsmålet om behovet for en "Sandvika kirke", og tilsvarende fasiliteter for andre voksende trossamfunn i Bærum, bør analyseres og inkluderes i kommuneplanen.

Vi spør også om dette kapitlet burde inkludere en analyse av mulighetene for, i større grad enn tilfellet er i dag, å involvere næringslivet i samfunnsutviklingen (Corporate Social Responsibility)¹

2.2.2 Nærmiljøkvaliteter/3.3.1 Fremtidig boligbygging i Bærum

I en oppsummering av nærmiljøkvaliteter som oppleves som positive sider ved Bærumssamfunnet sier dokumentet: *Nærhet og tilgang til grøntarealer og stille områder*. Her mangler, mener vi, "nærhet og tilgang til sjøen"! Her bør det vell også være en referanse til Bærumss vassdrag og spesielt Sandvikselven og de ressurser disse betyr for befolkningen.

Paragrafen nevner også at kommunen har et stort boligutbyggingspress og at hoveddelen av utbyggingen, med unntak av Fornebu, foregår som fortetning i den etablerte bebyggelsen. Her unnlater en å nevne potensialene representert ved Hamangområdet (som forutsetter høyspentledningen i bakken, noe som ikke er omtalt) og Franzefossområdet i Franzefossveien, og som delvis ligger innen Sandvika Vels område. Vellet er kjent med at en betingelse for å frigjøre dette området, som representerer et potensial på 1500 boliger, nødvendigvis er et tomtmakeskifte med kommunen. Denne problemstillingen burde vært nevnt, ikke minst for å sette makeskifteproblematikken på agendaen og dermed få fortgang i planene for boliger på Franzefoss. Og hvor er referansen til Avkjerna og det utbyggingspotensial dette området representerer?

Under "aktuelle utredningsoppgaver" sies det bl.a.:

Belyse hvordan Bærumss nærmiljøkvaliteter og barns oppvekstmiljø kan ivaretas samtidig som det legges til rette for utbygging og vekst.

Her foreslår vellet at en også ser på de (etter vår oppfatning) stivbente trafikkikkerhetsregler som kommunen i dag forholder seg til. Vi mener at tiltak som sikrer barn i trafikken må gjennomføres uansett hva regler måtte si om antall biler pr. dag som passerer en veistrekning hvor skolebarn ferdes og til stadighet krysser veien (ref. for eksempel Evjebakken og Evje skole)

3.3.5 Samferdsel

Her savner vi større fokus på kommunikasjonen på tvers av kommunen (nord-syd), sykkelveier og parkering ifm bruk av buss og jernbane (e.g. kiss & ride). Ikke minst viktigheten av å redusere foreldrekjøring til skolene, bl.a. ved å gjøre skoleveiene sikrere.

VEND / OVER TIL NESTE SIDE



3.3.6 Grønnstruktur, rekreasjon og idrett

Her savner vi referanse til tilgang til sjøen og behov for sykkelveier. Ikke minst etterlyser vi en analyse av hvilke rekreasjons- og sportsmuligheter som ligger i en gjennomtenkt tilrettelegging av de muligheter som finnes i Sandvikselven

3.3.7 Klima og miljø

Vi savner referanse til tidligere vedtatte planer vedr. miljø og biologisk mangfold, og hvorvidt disse må revurderes i lys av planer for samfunnsutviklingen.

4.1 Krav til aktiv medvirkning

Her savner vi referanse til eldre som gruppe som krever spesiell tilrettelegging

4.2 Medvirkningsmetoder

Her mener vi at Bærum Velforbund bør nevnes spesielt i kolonnen **Hvem**.

4.3.1 Planprogram

Vi applauderer det foreslåtte opplegget om aktiv involvering av berørte grupper /innbyggere, bl.a. ved aktiv bruk av kommunens hjemmeside.

Vi understreker da at det er helt avgjørende at kommunens hjemmeside blir meget enklere å forholde seg til enn tilfellet er i dag!

Vennlig hilsen

Sandvika Vel

Toril Tysnes
styreleder