

# Havari på flere måter

Advokatens hjørne er en fast spalte i medlemsmagasinet, der Skaun Advokatfirma svarer på spørsmål sendt inn av medlemmene. Det kan være praktiske spørsmål i anledning salg, kjøp og leie av bil, eller spørsmål innenfor andre juridiske fagområder, f.eks. arv, eiendom, mv. Ikke nøl med å sende oss ditt spørsmål. Spørsmål sendes til Norsk Bilforening per e-post: [post@bilforeningen.no](mailto:post@bilforeningen.no).

Sommer er for mange synonymt med ferie og turer både innenlands og utenlands med bil og campingvogn. Som regel gjennomføres ferien noenlunde problemfritt, men dessverre gjelder ikke dette for alle.

I denne artikkelen tar vi for oss to vidt forskjellige temaer, men som begge er høyaktuelle i løpet av, og ikke minst etter ferien.

Det første temaet er en gladsak hvor et motorhavari utenlands endte med full erstatning til bobileieren.

Det andre temaet oppleves nok mer alvorspreget, men det er samtidig svært viktig lesning for mange nå som sommeren er på hell og høstens utfordringer kanskje har begynt å melde seg.

## Motorhavari på bil 2 år etter kjøpet – full erstatning til kjøper!

Skaun Advokatfirma mottar hvert år et omfattende antall henvendelser fra medlemmer av Norsk Bilforening. Henvendelsene gjelder både små og store utfordringer. I én sak hvor utfordringen var av det større slaget, opplevde et medlem at bilens motor totalhavarte to år etter at kjøpet ble gjennomført. Forhandleren som hadde solgt bilen brukt, nektet ethvert ansvar for motorhavariet. Det samme gjorde bilens importør.

I flere saker forsterkes utfordringene knyttet til en feil / mangel ved bilen, ved at den først blir synlig når man har reist ut av Norge med bilen; typisk på bilferie i Europa.

Dette var også tilfellet i denne saken, hvor bilens motor havarte uten forvarsel, mens eier av bilen var på en Europa-reise.

Eieren gjorde alt riktig; kontaktet bergingsbil som fraktet bilen til nærmeste merkeverksted, og fikk motorhavariet utredet.

Verkstedet konkluderte etter nærmere undersøkelser, med at en dysespiss hadde brukket, og lagt seg mellom en ventil og en stempeltopp. Som følge av dette havarte motoren, og motoren var så skadet at den måtte byttes.

Motorbyttet påførte eieren en betydelig kostnad, som han ønsket erstattet av selger. Skaun Advokatfirma sendte derfor i første omgang en reklamasjon til selger på kjøpers vegne.

I reklamasjonen ble det forklart hva som hadde skjedd, og det ble bedt om at selger skulle ta ansvar. Som feil / mangel ble det vist til at dysespissen skulle ha hatt en vesentlig lenger levetid enn den hadde vist seg å ha, og at det var sannsynlig at det var snakk om en produksjonsfeil.

Selgeren besvarte reklamasjonen med å nekte å ta ansvar for motorhavariet. Det ble vist til at kjøpet ble gjennomført hele to år tidligere, og at det ikke var sannsynlig at det forelå noen form for produksjonsfeil.

Videre påpekte selger at kjøper hadde reklamert for sent, ved at reklamasjonen først ble sendt etter at motoren var byttet. Selger mente at dette utelukket kjøper fra noen form for krav mot selger.

Endelig mente selger at ansvaret i den aktuelle saken uansett måtte ligge hos den norske forhandleren (importøren) som opprinnelig importerte bilen til Norge.

På dette tidspunktet hadde Skaun Advokatfirma på vegne av kjøper også sendt en reklamasjon til importøren av bilen. Men også denne forhandleren avviste ethvert ansvar, og mente at kjøper måtte forholde seg til den forhandleren han hadde kjøpt bilen av.

Til tross for flere forsøk fra kjøpers side på å få løst saken på minnelig vis, nektet både selger og importør å ta ansvar.

Selv etter at kjøper hadde innhentet en uttalelse fra et norsk verksted, hvor det fremgikk at det mest sannsynlig var snakk om en produksjonsfeil, fortsatte selger og importør å behandle kjøper som en kasteball mellom seg.

Kjøper hadde da ikke annet valg enn å ta rettslige skritt mot både selgeren og importøren.

Selv etter at den rettslige prosessen var i gang, fortsatte selgeren og importøren å peke på hverandre. Selgeren mente at importøren måtte ta ansvar under garantien på bilen, mens importøren mente at feilen / mangelen måtte ha oppstått etter at de solgte bilen fire år før motorhavariet.

Verken selgeren eller importøren ble hørt med disse argumentene, og begge ble holdt erstatningsansvarlig fullt ut for kjøpers kostnader til å få byttet bilens motor.

## Opplever du at bilen ikke holder det selger har lovet?

Hvis du opplever at bilen ikke holder det selger har lovet, eller at selger ikke følger opp saken din på en slik god og effektiv måte som du har grunn til å forvente, bør du kontakte oss snarest.

Vi kan bistå deg med å sørge for at kravet ditt mot selger legges frem på en korrekt måte i tråd med loven, og ikke minst at du unngår uten videre å bli avspist av selger med mindre enn det du etter loven har krav på.

Husk at for selger innebærer f.eks. ofte et tilbud om ”omlevering”, noe ganske annet, og for selger billigere, enn en ”kostnadsfri omlevering” etter loven.

Mens selgers reparasjonsarbeid pågår, kan du dessuten ha krav på at selger stiller en lånebil (leiebil) til din disposisjon, forutsatt at selgers reparasjonsarbeid fører til at du står uten bobilen din i mer enn én uke. Vi kan også bistå deg med å gjøre et slikt krav gjeldende.

### **Samlivsbrudd – fast bosted og samvær med barnet**

Man skulle kanskje tro at ferietid er kvalitetstid som alltid fører familier nærmere hverandre, og for svært mange gjør heldigvis ferien nettopp det. Men for enkelte bringer ferien utfordringer til overflaten som har blitt fortrent og forsømt i en travel hverdag. Og noen ganger viser disse utfordringene seg uoverkommelige, og man velger å gå fra hverandre.

Samlivsbrudd er utvilsomt opprivende følelsesmessig. Samtidig reiser et slikt brudd en rekke spørsmål hvor det har stor betydning at man tar gode valg. Gode råd er da særlig viktige og verdifulle – blant annet når det gjelder samvær med barnet / barna som er involvert.

Hvor skal barnet / barna bo, og hvor omfattende skal samværet med den andre forelder være?

### **Samværet – bør vi skrive en samværsavtale?**

Vi anbefaler at foreldrene nedtegner skriftlig en samværsavtale, som setter rammene for blant annet fast bosted, samvær, henting og levering, samt ferieavvikling. Forutsigbarhet vil gjøre det lettere å vite hva en kan forvente av hverandre, og vil mest sannsynlig gi grunnlag for bedre samarbeid mellom foreldrene. Dette vil også gi forutsigbarhet til barnet.

Avtalen kan utformes ved hjelp av advokat, på Familievernkontoret eller av partene på egenhånd. Det stilles ikke krav til skriftlighet, men skriftlighet vil naturligvis kunne bidra til å avklare eventuelle fremtidige konflikter.

### **Fast bosted – hvor skal barnet bo?**

Foreldrene bestemmer hvor barnet skal bo. Det kan avtales at barnet bor fast hos en av foreldrene, eller at fast bosted er delt. Selv om barnet har delt bosted kan den ene forelder ha mer samvær enn den andre.

Den forelder som har fast bosted for barnet, kan ta avgjørelser vedrørende blant annet flytting innenlands, barnehage, SFO/AKS og fritidsaktiviteter. Hvis barnet har delt fast bosted, må foreldrene avgjøre dette i felleskap.

Hvis foreldrene ikke blir enige om fast bosted eller omfanget av samværsretten, må saken avgjøres av retten.

Før en sak om fast bosted eller samvær kan reises for domstolene må partene ha forsøkt å komme frem til en minnelig løsning, og det stilles derfor krav om meklingsattest. En meklingsattest utstedes av Familievernkontoret etter obligatorisk meklings mellom foreldrene. Skal du sende stevning i en barnefordelings sak må meklingsattesten ikke være eldre enn 6 måneder.

Når retten bestemmer hvem som skal ha fast bosted, og hvor omfattende samværet skal være, vil det avgjørende være barnets beste. Retten vil også legge vekt på barnets alder, best mulig foreldrekontakt, i hvilken grad barnet er knyttet til nærmiljøet og reiseavstand. Hver sak må vurderes konkret, og det som er riktig for én familie, er ikke nødvendigvis riktig for en annen familie.

I de fleste tilfeller kommer retten frem til at samvær med begge foreldrene er det beste for barnet. Samværsretten er viktig for å etablere eller opprettholde nærhet og kontakt mellom barnet og foreldrene. Samvær nektes kun av retten i sin helhet dersom samvær ikke er det beste for barnet.

I noen tilfeller vil det også kunne stilles betingelser for samværet. Det vil for eksempel kunne stilles krav til at samværet skal skje under tilsyn, dersom det foreligger risiko for vold mot barnet.

Vi i Skaun Advokatfirma er opptatt av å komme frem til gode løsninger som ivaretar dine og barnets interesser. Vi ønsker å oppnå en god dialog mellom foreldrene og gode avtaler. Gjennom gode avtaler om fast bosted og samvær, sikrer vi lettere samarbeid mellom foreldrene, og avklaringen fører til færre bekymringer i fremtiden for både foreldre og barn.



Advokatfullmektig  
Camilla Barth



Advokat/ partner  
Anders Stub Sørpø

**Skaun**  
ADVOKATFIRMA

Spørsmål sendes til Norsk Bobilforening på mail til: [post@bobilforeningen.no](mailto:post@bobilforeningen.no)  
Har du spørsmål som trenger rask avklaring eller du er i en rettslig tvist kan du ta kontakt direkte med Skaun Advokatfirma til tlf.: 920 32 414 eller mail: [post@skaunadvokat.no](mailto:post@skaunadvokat.no)