



S A N D V I K A V E L

STIFTET 29. JUNI 1896

Bærum kommune
1304 Sandvika

Sandvika, den 13. oktober 2013

Deres ref.: ArkivsakID 13/2517

Kommunedelplan og konsekvensutredning for E18 Lysaker – Slependen

Sandvika Vel kommenterer den delen av planen som berører vellets område. Vi tar således ikke stilling til alternativer eller detaljer i områdene Lysaker–Blommenholm eller Gyssestad–Slependen.

Innledningsvis vil vi si oss tilfreds med det KDP-utkastet vi ser nå. Vi er klar over at dagens E18 i høy grad tjener lokale formål i tillegg til den store gjennomgangstrafikken, og at en ny plan derfor må baseres på stor lokaltrafikk på overflaten mens fjerntrafikken kan henvises til tunnel.

Det er en fordel for Sandvika at en stor del av gjennomgangstrafikken kan ledes i tunnel. Vi venter oss kraftig redusert trafikkintensitet på overflaten og enda mer redusert støy og støv.

Men vi ser for oss en løsning med betydelig lokaltrafikk og noen gjennomgangstrafikk fremdeles i dagen fra Blommenholm forbi Lakseberget, i ny bro over Sandvikselva via Kjørboe og frem mot Gyssestad og Slependen. Utforming av denne samleveien som en aveny vil være utslagsgivende for hva Sandvikas befolkning skal oppleve i fremtiden:

1. Vi forutsetter at nåværende motorveibro over Sandviksbukten og Sandvikselven blir fjernet på hele strekningen frem til Kjørbo. Vi innser at den må bli stående til trafikken kan føres over på nytt veisystem.
2. Vi forstår at vi får en 6 felts samlevei inkl kollektivfelt i nåværende trasé for E18 og deretter lavt på terreng langs Lakseberget frem til Sandvika. En snitt-tegning viser at den kommer i tillegg til Sandviksveien, som vel da kan betjene andre formål enn biltrafikk.
3. Illustrasjonene viser en ny grønn sone mellom samleveien og sjøen. Lokal gang- og sykkelvei langs vannet er i alle fall en fordel. Men vi mener at spørsmålet om ekstra utfylling og nytt land bør henvises til lokale drøftelser på reguleringsplannivå.
Vi vil også minne om den lille øya som heter Danmark – den bør ikke gjøres landfast.
4. Vi ser at veien skal føres i sving ved Sandvika for å følge terrenget, og videre over Kadettangen mot Kjørbo. Den må legges lavt og muliggjøre god sjøutsikt fra byen.
5. Kadettangen er avgjørende som integrert del av Sandvika. Veianlegget må tilpasses dette området, ikke omvendt!
- 5.1 Vi ser for oss at byens forbindelse med Kadettangen og Kalvøya blir vesentlig bedre ved at E18-broen blir fjernet, men bare hvis samleveien her utformes byvennlig, f.eks. som en aveny godt nede på bakken og på fotgjengernes premisser. Det blir i det minste nødvendig med god plass, lysregulerte overganger og romslige passeringstider for folk til fots, for oss som tross alt er hjemme her – og for våre gjester.



- 5.2 Vi ser at veien tenkes å krysse elven lenger ut mot fjorden enn nåværende Sandviksvei og at det gamle havnebetjenthuset tenkes flyttet for å gi plass til den nye traséen. Vi ser ikke helt poenget. Veianlegget må tilpasses området både her og på Kjørbo, ikke omvendt. Her må hensynet til Sandvika stadion og til lastekaiaen, to viktige elementer, styre løsningen. Det er fint med ny park foran Rådhuset, men det må ikke overstyre hensynet til Kadettangen.
- 5.3 Alt må settes inn på å gi plass til et buss-stoppested på Kadettangen. I dag blir Sandvika ikke betjent av ekspressbussene. Det kan vi få om vi får gode stoppforhold på Kadettangen – begge veier. Stoppestedet må dimensjoneres for stor trafikk idet Bærum Sportsklubb (på Sandvika Stadion) kan forventes å befinne seg i 1.divisjon i perioder.
6. Vi forstår det blir en lav, ny bro over Sandvikselven til Kjørbo, noe lenger nede enn nåværende bro. Som det fremgår (pkt.7.3), diskuterer vi gjerne hvor langt aksene bør flyttes.
- 7.1 Sandvika Vest og Kjørbo har krav på gode forhold i dette systemet. Av- og påkjørsel til og fra Kjørbo gård og Kjørbo park er et av mange hovedpoeng for lokalveien. Parkering på Kjørbo er viktig på store sportsdager. Fotgjengertrafikk vil være normalt og parken er viktig for Sandvika by.
- 7.2 Hensynet til evt. nye byggetomter på Kjørbo bør ikke tillegges betydning. Vi mener Statens Vegvesen som ikke rette vedkommende skal avstå fra å anviser byggemuligheter som ikke er aktuelle i allerede fremlagte kommunale planer.
- 7.3 Kjørbo-alléen er et betydelig kulturminne. Restene av den må bevares for enhver pris! Jo tettere veianlegget legges mot nord-vest opp til nåværende E18-akse, jo lettere blir det å bevare alléen. Det ser ut til at rundkjøringen i møtet mellom samleveien og E16 med fordel kan legges nærmere tunnelutløpet. Derved reduseres kurven foran rundkjøringen, og samleveien kan dessuten sikkert ledes inn mot rundkjøringen på annen måte enn den som nå vises i planene. Vi har skissert noen idéer og vedlegger dem (3 blad). Vi viser også til bemerkning foran under pkt. 5.2.
8. Vi antar at bibehold av nåværende motorveibro vil inngå i planen vest for Kjørbo. Skulle det bli nødvendig med anleggsarbeider her, må hensynet til strandvegetasjonen innerst i Bjørnsvika gis høy prioritet.

Vennlig hilsen

Sandvika Vel

Torill Tysnes
Styreleder

Vedlegg – kart + 2 skisser