



HEMSEDAL KOMMUNE

Hemsedalsvegen 2889

3560 Hemsedal

Hemsedal, 15. mars 2023

Tematisk kommunedelplan for friluftsliv, idrett og fysisk aktivitet – høringsuttalelse fra Hemsedal Skiforening

Vi viser til Tematisk kommunedelplan for friluftsliv, idrett og fysisk aktivitet 2023-2027, heretter benevnt som FIFA-planen.

Denne høringsuttalelsen er gitt på vegne av medlemmene i Hemsedal Skiforening – 800 medlemmer som fordeler seg med ca 10% fastboende og 90% fritidshemsedøler.

Hemsedal Skiforening (HSF) er en ideell interesseorganisasjon for sine medlemmer – åpen for alle. HSF har som formål å virke for utbredelse av ski- og sykkelaktiviteter og annet friluftsliv i Hemsedal.

Høringsuttalelsen er gitt bl.a. på bakgrunn av brukerundersøkelsen som HSF gjennomførte i vinteren 2021. Undersøkelsen fikk stor oppslutning med hele 486 respondenter. Høsten 2022 gjennomførte HSF en faktakartlegging av langrennstilbudet ved åtte destinasjoner i Sør-Norge. Resultatene herfra er også lagt til grunn for høringsuttalelsen. Begge kartleggingene har vært presentert for og delt med Hemsedal-samfunnet og er åpent tilgjengelig for alle på www.hemsedalskiforening.no

Et par refleksjoner til FIFA-planen helt innledningsvis

Vi forstår at kommunens overordnede ansvar er å tilby gode tjenester til sine fastboende innbyggere, herunder et godt oppvekst- og bomiljø hvor idretts- og friluftsanlegg er en viktig del.

Men, som det står i forslaget til FIFA-plan på side 9: «Reiselivsnæringa i Hemsedal er **hovudnæringa** i bygda, der spesielt vinterbaserte aktivitetar og opplevingar står for den største verdiskapinga (TØI).»

Det synes vi **ikke reflekteres** i planen i stor nok grad. Det meste handler om sentrumsnære områder inklusive Ulsåk og Tuv med fokus på tiltak for fastboende. Den **største befolkningsgruppen** i Hemsedal er fritidsboligbefolkningen – ca. 10.000 personer – flertallet av disse bor ikke sentrumsnært.

Når vi setter lyset på dette mener vi ikke at tilbudet og tiltak knyttet til boområder for fastboende skal reduseres. Vi tar derimot til orde for at tilbud og tiltak for fritidsboligbefolkningen også utenfor sentrumsnære områder skal **inkluderes og styrkes**.

På side 28 i forslaget til FIFA-plan står det: «Utvikling av høgfjellsløyper er ikkje prioritert i denne omgang». I brukerundersøkelsen fra 2021, var en av hovedtilbakemeldingene et ønske om større satsning på høyfjellsløypene, både de etablerte og en utvidelse med kvistede løyper. Vi oppfordrer kommunen til å inkludere høyfjellsløypene i FIFA-planen. Det vil også støtte opp under de nasjonale føringene om tilrettelegging for egenorganisert aktivitet.



Noen overordnede kommentarer og innspill

- Hemsedal kommune bør stå frem og ta et **overordnet ansvar** for alle ikke kommersielle friluftstilbud i hele Hemsedal, herunder: stier til vandring, langrennsløyper og sykkelruter (landevei/sti). Kommunen bør ta en mye tydeligere rolle som **premissgiver** og **bestiller**.
- Hemsedal bør avklare og tydeliggjøre sitt **ambisjonsnivå** for ikke kommersielt friluftsliv for hele Hemsedal.
- Hemsedal trenger en **konkret** utviklings- og vedlikeholdsplan med **klare prioriteter** for stier og løyper i hele Hemsedal. Planen må ikke begrenses av tilgjengelige ressurser i dag – ressurser kan skaffes!
- FIFA-planen må omfatte hele Hemsedal og **likestille** områder for fastboende og fritidsboende.
- Brukerne bør være **representert** i styrende organer.

Våre kommentarer og innspill til kapitlene i FIFA-planen

3 UTVIKLINGSTREKK OG NASJONALE FØRINGAR

3.6 TEMAPLAN FOR FRILUFTSLIV, IDRETT OG FYSISK AKTIVITET OG FNS BEREKRAFTSMÅL

- Berekraftsmål 17: Regjeringa legg vekt på at det leggst til rette for at innbyggjarar, **fritidsbustadeigarar**, **organisasjonar** og institusjonar, frivillig sektor og næringslivet kan delta i planprosessane.

HSF kommentar: Kartleggingen av åtte langrennsdestinasjoner i 2022 viser at ved seks av åtte destinasjoner er brukerne representert i organisasjonen som har ansvaret for stier og løyper. Unntaket er Hemsedal hvor hverken Hemsedal Skiforening, Hemsedal Fritidsboligforening eller Hemsedal Turlag er representert i styret til HUS. Det andre unntaket er Hovden hvor et heleid datterselskap av Bykle kommune leverer alle tjenestene.

Vi oppfordrer kommunen til å legge til rette for at brukerne blir representert i styret til HUS eller tilsvarende.

4 PLANSTATUS HEMSEDAL KOMMUNE

Fire målområde i samfunnsdelen: (1) Bulyst (2) livsløp (3) miljø og (4) næringsliv

Mål 4 Kommuneplanens samfunnsdel: Næringsliv

Aktuelle mål og strategiar: • Delmål 1. Heilårleg berekraftig reiselivsutvikling ➤ Legge til rette for sykkel- og aktivitetstilbud som støtter opp under **kjerneverksemd** og destinasjon

HSF kommentar: Vi legger til grunn at dette skal leses som «reiselivsnæringen» og at «sykkel» i denne sammenheng referer til heisbasert kommersiell stisykling i alpinanlegget til Skistar. Det har vi selv sagt ingen innvendinger til, men minner om at reiselivet er mer enn uke- og helgeturister.

Vi oppfordrer kommunen til å i større grad legge vekt på ikke kommersielle friluftaktiviteter som også støtter opp under reiselivet.

7 UTVALDE MÅL OG FOKUSOMRÅDER

7.1 MÅL 1: GRØN MOBILITET OG TILGJENGELEGE OG ATTRAKTIVE NÆROMRÅDER

Ref side 17: «Vidareutvikle infrastruktur og blå-grøne korridorar for gjennomgåande sti- /tur-/sykkel- /ski og løypenett som bind bustadområde, skular, institusjonar, friområde og nærmiljøanlegg saman, tilgjengeleg innanfor **300 meter** frå der folk bur»



HSF kommentar: På samme måte bør det tenkes for områder med fritidsboliger.

Vi oppfordrer kommunen til også legges vekt på at stier og løyper skal starte nær områder med fritidsboliger.

Ref side 17: «**Rundturer** og turar i naturlege omgjevnadar er meir attraktive enn turar som går fram og tilbake eller i bebygde og trafikkerte områder.»

HSF kommentar: Ja, det er vi helt enige i.

Vi oppfordrer kommunen til å inkludere sykkelruter i FIFA-planen og jobbe for at landeveier og stier egnet for tursykling knyttes sammen til rundturer.

I denne sammenhengen kan det også nevnes at det i mange av Hemsedals nabokommuner er etablerte nett av sykkelruter, som sammen med Hemsedal kan danne et stort nett av rundturer for sykling. Videreutvikling av eksisterende stier og grusveier for tursykling bringer også besøkende til Hemsedal.

7.2 MÅL 2: SAMAN FOR EI AKTIV BYGD

Ref side 18: «I samfunnsdelen har Hemsedal som mål å bli Norges «**grønaste**» fjellbygd innan 2030 i høve til CO2 utslepp.»

HSF kommentar: Hemsedal er bilbasert. De største arealene i Trøym er p-plasser. For å komme til et utfartsområde som f.eks. Gravset eller Holdeskaret er man avhengig av bil. Skibussen kjører sentrumsnært.

Vi oppfordrer kommunen til å styrke kollektivtilbudet ved å sette opp bussrute fra Lykkja til Grøndalen t/r.

Ref side 19: «Fellesgode for alle er også eit av fokusområda i samfunnsdelen til Hemsedal. I tillegg ønskjer ein gjennom planprosessen for denne kommunedelplanen, å sjå på moglegheitene for betre utnytting av ressursar gjennom gode samarbeid og ulike moglegheiter for **fellesskapsfinansiering**.»

«Samfunnsutvikling utnyttast best når forskjellige aktørar frå fleire ulike delar av samfunnet **kjem saman** for å dele kunnskap og forme framtida.»

HSF kommentar: Ja, det er vi helt enige i. Men, her har Hemsedal en stor mulighet som i liten grad er utnyttet. Uten konkrete prosjekter (i hvert fall ikke kommunisert) eller en invitasjon til samarbeid og medvirkning, er det svært vanskelig for HSF til å bidra til fellesskapsfinansiering ut over det vi kan bruke av medlemskontingenten.

Vi oppfordrer kommunen til å legge til rette for et tettere samarbeid mellom HUS som ansvarlig utførende entreprenør og HSF som frivillig medlemsorganisasjon. HSF ønsker og håper å bli oppfattet som en konstruktiv bidragsyter og ressurs.

Det lokale engasjementet er stort, når en har en plan å jobbe mot som også bidrar lokalt. Eksempel er alle dugnadstimen som er lagt ned i etablering og forbedring av løypetraseen rundt Helsingvatn.

7.3 MÅL 3: EIN PROAKTIV BESØKSSTRATEGI

Ref side 19: «1. Kanalisering av ferdsel 2. Vise omsyn til kartlegging og vern av sårbar natur og trua artar 3. Tilrettelegge for å førebygge konflikter, i form av parkeringsplassar, gradering, opplærande informasjon og skilting. 4. Vurdering av ulike framgangsmetodar for å drifte og vedlikehalde **nye typer stiar, løyper og anlegg**.»

HSF kommentar: Ja, tilrettelegging er tingen – ikke forbud, låste porter og høye gjerder. Mht drift og vedlikehold av nye typer stier, løyper og anlegg, bør det som kan defineres som kommersielle tilbud ivaretas av den/de aktørene som har inntekter fra den kommersielle virksomheten.

Vi oppfordrer kommunen til å ta et overordnet ansvar for drift, vedlikehold og utvikling av ikke kommersielle friluftaktiviteter.



8 FRILUFTSLIVETS FERDELSÅRER (STI OG LØYPEPLAN)

Ref side 21: «Oppdatering av eksisterende **sti- og løypeplan** blir først eit resultat av iverksetjing av handlingsplanen for FIFA-planen»

HSF kommentar: En handlingsplan med konkrete prosjekter/tiltak og prioritet er avgjørende for at det skal kunne søkes om økonomiske midler fra f.eks. stiftelser. Her kan og ønsker HSF å bidra. Vi ønsker også å bidra til mobilisering av dugnadsressurser.

Vi kjenner ikke den detaljerte tidsplanen, men oppfordrer kommunen til å sette en klar tidsfrist slik at prioriterte vedlikeholdsarbeider kan starte/gjennomføres i 2023. Det haster med å gi stier og løyper et skikkelig løft!

9 ANALYSE DAGENS SITUASJON OPP IMOT MÅL 1

GRØN MOBILITET OG TILGJEGELIGE OG ATTRAKTIVE NÆROMRÅDER

Ref side 26: «Både ut i frå nasjonale retningslinjer og regionale og kommunale planar, er det ønskeleg å sikre ein blå-grøn infrastruktur med stiar og turveggar som **sikrar naturverdiar og legg til rette for aktivitet og naturopplevingar** for alle (Nasjonale forventningar).»

HSF kommentar: Bra, men det må også gjelde områder utenfor sentrum; aksene Ulsåk – Trøym – Tuv.

Ref side 27: «Målet er å utvikle berekraftige **fleirbruksstiar** i dalen, med tilknytning til sentrumsområda og servicenæringane.»

HSF kommentar: Bra – her bør det være mulig å ta i bruk eksisterende langrennsløyper og legge til rette for sambruk; langrenn, vandring og sykling. Det vil gi høyere bruksverdi og spare naturen for inngrep. Flerbruksstier/sambruk bør være en sterk føring for videre utvikling og tilrettelegging i hele Hemsedal.

Ref side 27: «I tillegg har Turistkontoret med anbefalingar på grusbaserte sykkelruter i sine brosjyrar. Dette er dei same sykkelrutene som du finn i sti- og løypeplanen.»

Sykelruter: Grusveg baserte ruter

Skilta/merka	Ikkje skilta/merka	Ut av sti- og løypeplanen
Dalløypa	Bulin	Hemsedal-Gol-Hemsedal
Golfalpin-Huso	Fanitullvegen	Hemsedal-Ulsåk
Grøndalsløypa	Ulsåkstølen	Heståne-Helsinglia
Heimsila	Hydalen	Karisetrunnen
Tubba-Kljåen		Trøim-Ulsåk-Vannin
Storevatn rundt		Helsingvatnet rundt (endrast til Ulsåkstølen)
Huso-Blomeslettane		Vannin rundt (erstatta med Huso-Blomeslettane)
Gamle Kongevegen		
Tuv-Venåsen		

«Det er HTTL som står ansvarleg for sykkelløypene. Det er per dags dato ikkje nokon som har vedlikehald på desse sykkelrutene.»

HSF kommentar: Tursykling er en utbredt friluftaktivitet for både fastboende og fritidsbefolkningen. Det er svært viktig at dette tilbudet ikke tones ned, men heller styrkes. Det vil gjøre Hemsedal enda mer attraktiv som destinasjon. Flere steder er det lite som skal til for å knytte sammen rutene til rundturer. Hemsedal bør også se til nabokommunene og samarbeide med disse om sykkelrutene.

Vi oppfordrer kommunen til å legge større vekt på tursykling i hele Hemsedal og prioritere dette mht tilrettelegging, skilting og kart. Videre oppfordrer vi kommunen til å ta et overordnet ansvar for tursykelrutene i hele Hemsedal. Dvs. å ta en tydelig rolle som premissgiver og bestiller.

Ref side 28: «Kommunen tilrår og vil prioritere ei utvikling av **langrennsnett**et som fremjar:»

- **Dalløyper** – eit samanhengande nett slik at alle grender har eit løypetilbod (folkehelse)
- **Dalløyper** som koplar på alle bustadfelt (i tråd med mål 1 i FIFA-planen). Nærrområde som prioriterast er eit samanhengande nett frå Svøo-Ulsåk-Torset-Fiskum-Tuv-Venås-Grøndalen.
- Prioritering av Solløypa må vurderast opp imot framtidig utbygging/revidering av arealdelen
- **Tidlegløyper** (dalløyper og Gravset)
- Gravset som sentralt langrennsanlegg
- Utvikling doble **skøyteløyper** på Gravset og mellom sentrum-Venås
- Utvikling av **høgfjellsløyper** er ikkje prioritert i denne omgang, med bakgrunn i formålet med FIFA-planen. Det er behov for ei kartlegging av villrein i samband med rullering av arealdelen, der ein også vurderer tilrettelegging for langrenn i høgfjellet

HSF kommentar: Den største delen av befolkningen (fritidsbefolkningen) bor ikke i dalen/sentrumsnært. Ref kartleggingen av åtte langrennsdestinasjoner 2022 som viser at kun 9,6% (24 km) av løypenettet i Hemsedal er tilrettelagt for skøyting – ved øvrige destinasjoner er dekningen 67-100%.

Tidligløyper er svært viktig. I dag er løypen fra Holdeskaret til Flævasshytta på ca 3 km eneste tilbudet. En tidligløype bør ligge så høyt som mulig - dalen ligger på ca 600 moh, Gravset ligger på 836 moh.

I brukerundersøkelsen fra 2021, var en av hovedtilbakemeldingene et ønske om større satsning på høvfjellsløypene, både de etablerte og en utvidelse med kvistede løyper.

Vi oppfordrer kommunen til å utvide planområdet og inkludere hele Hemsedal når det skal lages en prioritert plan for vedlikehold og utvikling av langrensløypene.

Vi oppfordrer kommunen til å prioritere 20 km (Blomeslettrunden ca 950 moh) ut fra Gravset som tidligløype.

Vi oppfordrer kommunen til å inkludere høvfjellsløypene i FIFA-planen.

Ref side 34:

Konseptskisse fase 3: Kommune 3.0 / Nærturar / Nærrområder				
FASE 3: Organisering potensielle frivillige lag og organisasjonar som skal stå ansvarlege for utvalde nærturar: Lage prosjektplan for nærturar ut i frå innspel i medverkinga	Kommunen startar opp jobben med å sjå på moglegheiter ut i frå innkome innspel i medverkinga. Kontaktar grunneigarar. Tiltak som gjer at ein når mål 1 med tilhøyrande fokusområde.			Plan og utvikling

HSF kommentar: Her ligger en stor mulighet for mobilisering av ressurser og samhandling. **Velforeninger kan ta ansvar** for vedlikehold av stier og løyper i sitt nærrområde. Det krever at HUS avklarer med grunneiere i området og gjør en avtale med lokal velforening.

Vi oppfordrer kommunen til å tenke hele Hemsedal og legge til rette for en praksis med lokal involvering.

Sjå på moglegheiter for sambruk og felles utvikling av sti og langrensløyper innanfor konseptskissa	X	X	X		Kommunen, HUS, HTTL ?
---	---	---	---	--	--------------------------

HSF kommentar: Involvering av brukerne er viktig!

Vi oppfordrer kommunen til å invitere med Hemsedal Turlag og Hemsedal Skiforening i dette arbeidet.



10 ANALYSE DAGENS SITUASJON OPP IMOT MÅL 2

SAMAN FOR EI AKTIV BYGD

Ref side 35: «Gjennom medverkinga for FIFA-planen har ein jobba med innhaldet i sti- og løypeplanen opp imot mål 1, 2 og 3 med alle dei ulike gruppene på nivå 4 (HUS, HTTL, grunneigarar, Kontaktutvalet for Landbruk, Idrettslaget, kommunen si administrative arbeidsgruppe)»

HSF kommentar: FIFA-planen berører hele befolkningen i Hemsedal – fastboende og fritidsboende. I sum utgjør de brukergruppen. Hverken Hemsedal Turlag, Hemsedal Skiforening eller Hemsedal Fritidsboligforening er nevnt på nivå 4 (ref over)

Vi oppfordrer kommunen til å sikre involvering og medvirkning fra et bredest mulig utvalg av brukere.

Ref side 36: «Det må gjerast fleire tiltak for å sikre at gjestar i naturen får betre haldning til korleis ein **oppfører seg** når ein er på tur; på ski/vandring/sykkel, for å gje minst mogleg fotavtrykk, og også for haldningsreglar når det gjeld parkering, beitande dyr, hausting av bær, bandtvang, fiske, lukking av grunder, m.m.»

HSF kommentar: Dette er vi helt enige i, og det må skje gjennom tilrettelegging og en positiv tilnærming med god folkeopplysning. Ikke forbud, gjerder og stengte grunder. Godt vedlikeholdte og merkede stier vil styre trafikken dit man ønsker.

Vi oppfordrer kommunen og turistnæringen til å være proaktiv med tilrettelegging og informasjonsarbeidet.

Ref side 36: «HUS er ein ideell organisasjon, med formål å **utvikle og drifte skiløyper** i heile Hemsedal kommune, i tillegg til ansvar for **ein del av** vedlikeholdet av turstiane i Hemsedal.»

HSF kommentar: Roller og ansvar er i dag **utydelig** ift hvor grensene går mellom kommunen, HUS og HTTL. Hvem tar de **endelige beslutningene** mht vedlikehold og utvikling av stier og løyper, og på hvilket grunnlag? I styret til HUS er det ingen representanter for de store brukergruppene av stier og løyper.

Ref side 37: «Kommunen har det **overordna forvaltingsansvaret** for sti- og løypenettet i høve til ulike lover som for eksempel friluftslova og plan- og bygningslova, og samarbeider med andre aktørar om felles interesser innan etablering, tilrettelegging og vedlikehald av sti- og løypenettet. Det offentlege er pålagt forvaltningsansvaret og at det skal vere mogleg for alle å drive friluftsliv. Det er ikkje ei lovpålagt oppgåve for kommunen å syte for drift av sti- og løypenettet. Samstundes, både historikk og planverket syner at dette er eit **forventa ansvar kommunen bør ta**. Gjennom konseptskissa tek kommunen i større grad på seg rolla som strategisk retningsgivar for utviklinga av ein samanhengande grøn infrastruktur i Hemsedal kommune

HSF kommentar: Rolle- og ansvarsklarhet er avgjørende for å kunne forvalte stier og løyper på en god måte og levere et godt tilbud til innbyggerne. Uklare linjer fører lett til usikkerhet og kan hindre effektivt samarbeid, og bygda kan gå glipp av gode muligheter og løsninger.

Vi oppfordrer kommunen til å vurdere om HUS sitt formål kan utvides til: « å utvikle og drifte ikke kommersielle stier og løyper for vandring, langrenn og tursykling i hele Hemsedal.»

Vi oppfordrer kommunen til å ta en tydelig rolle som premissgiver og bestiller – dvs. at det er kommunestyret som i siste instans beslutter/godkjenner den prioriterte handlingsplanen som HUS utarbeider hvert år.



Ref side 39: «Det vert etablert eit **infrastrukturfond** i kommunen der innbetalingane frå utbyggjarar og grunneigarar vert avsett på bunde fond.»

HSF kommentar: Det er viktig at det ifm utbygging av nye boligområder og fritidsboligområder stilles krav om at utbygger skal bidra økonomisk til ivaretagelse og utvikling av stier og løyper som det nye området sogner til. I dag kan en utbygger anlegge en vei tvers over en skiløype – ref det nye feltet ved Storevatn.

Vi oppfordrer til å ta inn som krav ifm en regulering og byggetillatelse at utbygger må bidra økonomisk til ivaretagelse eller utvikling av stier og løyper i nærområdet.

Vi oppfordrer kommunen til å innføre en politikk/praksis hvor alle skiløyper skal ha planfri kryssing over større veier.

11 ANALYSE DAGENS SITUASJON OPP IMOT MÅL 3

EIN PROAKTIV BESØKSSTRATEGI

Ref side 42: “HUS har ansvaret for og driftar fire **parkeringsplassar** knytt til langrennsløypene; Tottenskogen, Gravset, Hestanåni, Trefta (Skogshorn).»

«I konseptskissa for grønn mobilitet har ein føreslått strategisk plasserte parkeringsplassar som **innfallsportar**.»

HSF kommentar: I utgangspunktet skal det ikke koste noe å gå tur i fjellet eller i en skiløype i Norge. Men, de fleste forstår at et friluftstilbud krever finansiering, så å betale en parkeringsavgift som går til vedlikehold, drift og utvikling av stier og løyper, det aksepteres. Prisnivået på kr 75.- reagerer derimot brukerne negativt på. Et lavere prisnivå, f.eks. kr 50.- med flere betalende vil kunne gi høyere inntekter.

I Hemsedal tas det inn parkeringsavgift kun ved de fire utfartsparkeringene som er nevnt over, hvorav tre av de er knyttet til samme løypenett (Gravset, Hestanåne, Trefta).

Vi oppfordrer kommunen til å se på mulighetene for å etablere en helhetlig praksis for betaling av parkeringsavgift ved utfartsplassene i hele Hemsedal. Det forutsetter at disse plassene er godt tilrettelagt og har god kapasitet.

Vi oppfordrer kommunen til å revurdere prisnivået.

Ref side 49: «**Vedlikehaldsarbeid** stiar: Hemsedal kommune ber HUS prioritere oppgradering/vedlikehold av stiar- og løyper dei har ansvar for, etter følgande prioritering a. Topp 20-stigar b. Sentrale stiar/løyper med utspring frå Tuv, Trøim og Ulsåk c. Skilting d. Realisering av strategiske tiltak etter FIFA-planen.»

«Kommunen foreslår ei **fadderordning** for visse av nærturane, i tillegg til enkelte meir perifere turar knytt til dei ulike hytteområda. På den måten kan kommunen utnytte dei frivillige ressursane i kommunen, samtidig som innbyggjarar og hyttefolk kan få meir eigarskap til sine nærområde. Dette kan igjen bidra til auka trivsel og samhald i lokalsamfunnet.»

HSF kommentar: For å sikre avstemte forventninger og for å kunne planlegge for vedlikehold og drift vil det være en fordel om alle stier og løyper er **klassifiserte** ift kvalitet/standart og prioritet. Det vil gi klare føringer for type underlag og bredde, merking og skilting, vedlikehold, samt frekvens for preparering (langrennsløypene). HSF bidrar gjerne i dette arbeidet.

En fadderordning vil være veldig positivt. Det vil kreve et nært samarbeid mellom HUS og de lokale fadderne (velforening). HSF blir gjerne med på å rekruttere faddere/velforeninger.

Vi oppfordrer kommunen til å klassifisere alle stier og løyper i hele Hemsedal.

Vi oppfordrer kommunen og HUS til å beskrive fadderordningen, ta initiativ og invitere med fritidsboligbefolkningen.



13 PRIORITERT HANDLINGSPROGRAM UTBYGGING AV IDRETTSOG FRILUFTSANLEGG

Ref side 60: «13.1 OVERSIKT PRIORITERING AV ANLEGG OG TILTAK FOR Å FREMJE FYSISK AKTIVITET»

HSF kommentar: Vi mener noen av markeringene i tabellen viser feil status.

	Svært gode tilbud
	Tilfredstillende / noko mangelfullt
	Dårlig tilbud
	Ikke aktuelt
X	Prioriterast

Langrenn skøyting

Langrenn skøyting bør være **RØD** – kun 9,6% / 24 km av løypenettet er tilrettelagt for skøyting – her ligger Hemsedal langt bak andre sammenlignbare destinasjoner.

Langrenn tidligløyper

Langrenn tidligløyper bør være **RØD** – kun ca 3 km fra Holdeskaret til Flævasshytta – også her ligger Hemsedal bak andre sammenlignbare destinasjoner

1 km og 2 km løypene med snøproduksjonsanlegg på Gravset er fine tidligløyper for trening, men dekker ikke behovet for tidligløyper til turbruk.

Hemsedal, 15. mars 2023

Styret i Hemsedal Skiforening

Finn Solbakken

Tor Hengebøl

Kjell Øiestad

Tom Hallan

Espen Grepperud

Eirik Riddervold (AU for løypeutvikling)