



Dato: 28.04.2018

REFERAT FRA MØTE ONSDAG 18. APRIL 2018 (14:00-15:30) med Avd. Plan og miljø, Teknisk og Natur og idrett

Bærum kommune (BK): Ellef Ruud Eilev Gunleiksrud Jan Willy Mundal Kjell Seberg	Spesialrådgiver Parksjef Kommunalsjef for tekniske tjenester Reguleringsjef, Planavdelingen
Bærum Natur- og Friluftsråd (BNF): Rigmor Arnkvern Kaare Moe	Leder Styremedlem

Referent: Rigmor Arnkvern

Oppfølgingssaker fra møtet 25. oktober 2017.

Planert vei for stor preppemaskin mellom Muren og Brunkollen – status?

Svar:

Ingen sak kommet til kommunen så langt, Skiforeningen jobber med saken

KDP Sandviksvassdraget – ulovligheter – hva skjer?

Svar:

Når det gjelder tipping av snø, er det en sak for Fylkesmannen..

Ang. containere, så har disse vært sjekket. Så lenge de er låst og i orden og står riktig plassert, kan de pr i dag ikke bes fjernet.

Ang. hensatte biler i Holmaveien, kan de ikke fjernes dersom de står på privat grunn. Kommunen ved Vei og trafikk har tidligere vurdert skilting i Holmaveien, men oppfattet det slik at de hensatte bilene er til irritasjon. Vei og trafikk kan ikke anbefale skilting ut fra et trafiksikkerhetsbehov.

Det er ansatt flere folk både i Vann&avløp i og Nat&idrett for å jobbe med vann og vassdrag.

Gro Angeltvedt i Vann&avløp jobber opp mot Elveforum.

NYE SAKER

Fra Bærum Natur- og Friluftsråd

Prosjekter

BNF har fått avslag fra MIK på vår søknad om økonomisk støtte til videre drift. Vi ble bedt om i stedet å søke om midler til prosjekter og legge inn kostnader til drift der.

Vi ønsker derfor en diskusjon om hvilke prosjekter som kommunen/Natur&idrett kunne ønske at BNF gjennomførte og derfor vil støtte en søknad til MIK om penger til disse prosjektene. Vi må da søke om penger til prosjektene inkludert ledelse og administrasjonen ettersom vi ikke har noen egne midler til

slike formål og vi heller ikke kan forvente at slikt arbeid kan utføres på dugnad. Vi ser for oss at det kan være aktuelle prosjekter som kan gjennomføres i samarbeid med kommunen.

Svar:

Natur&idrett er åpne for at vi kommer med forslag og det er mange saker å ta tak i, men initiativet må komme fra BNF.

Åpningsfesten for Kadettangen 30. juni

BNF er innstilt på å bidra med bl.a. salg av naturkartene. Vi har også informert aktuelle foreninger inkludert Oslofjordens Friluftsråd om denne åpningsdatoen og bedt om en felles presentasjon av organisasjoner som arbeider for og med Oslofjorden, øyene og kysten. Er det lagt noen mere konkrete planer for åpningsdagen?

Svar:

Kadettangen er ikke ferdig før våren 2019, men det er mulig en åpning vil bli gjort sammen med BY-festen i Sandvika 23. – 25. august. Eller så blir det åpningsfest våren 2019. Uansett er det veldig fint om BNF og alle våre medlemmer presenterer seg på BY-festen – gjerne samlet. BNF skal ta med dette til våre medlemmer og se om vi kan få til en slagkraftig og synlig tilstedeværelse i Sandvika disse dagene uansett om det blir åpning eller ikke av Kadettangen.

Naturfestivalen 2018, mandag 28. mai – søndag 3. juni

«Vann er liv – på tur langs Bærum's vakre vann, elver og bekker.

BNF arbeider med planer for turer denne uken, vi vil presentere det vi har planer om på møtet. Har Natur&idrett noen ønsker om å bidra med noe? Evt. å synliggjøre arbeid som kommunen gjør for å få bedre forhold for vann, elver og bekker?

Svar:

Hvis BNF ønsker, kan **Morten Merkesdal** ta med folk på en tur langs Sandvikselva og ha med en bønne yngel for utsetting. BNF tar dette med til ansvarlig for Naturfestivalen, Kristin Bjartnes.

Gamle deponi – hva skjer?

Vi ber om en orientering om status.

Svar:

I Bærum dreier det seg om 5 deponi og 95 fyllinger. Arbeidstilsynet skal være på tilsyn 26. april på Isi. Dette handler om sikkerhet for de ansatte og hvordan vi håndterer farlig avfall. Når det gjelder Fylkesmannen har kommunen gjort en del arbeid på Isi og de andre deponiene. Vi har et mål om å komme over i driftsfasen for alle 5 deponiene på 5 år. Vi vil starte med Skui, så Øverland 1 og 2 og til slutt Isi 1 og 2. De 95 fyllingene er på privat grunn og sjekkes bare i forbindelse med regulering av områdene.

Utvidelse av Sandvika – nye Lakseberget.

Hvordan går det med planene om deponeringen av overskuddsmasser?

Svar:

Det er ikke bestemt noe ang. utfylling ved Lakseberget. NGI skal være med og forberede et møte med Fylkesmannen. Det vil bli laget en mulighetsstudie for hele sjøfronten fra Høvikodden til Sandvika der det blir vurdert Sandvika med og uten fylling.

Sykkelstrategien

Vi ber om en orientering om status og videre framdrift.

Svar:

Vil legges fram tidlig høsten 2018

Veileder for utomhusanlegg

Vi ber om en orientering om status og videre framdrift.

Svar:

Blir behandlet i MIK på torsdag (19. april)

Veilederen er laget i et tett samarbeid med mange berørte fagetater og er langt på vei tatt i bruk allerede. Det nye er at alle nå skal forholde seg til felles retningslinjer.

Vern av Tanumplataet – til orientering.

Sammen med NOA har vi i ferd med å iverksette en underskriftskampanje for vern av Tanumplataet. Det er laget en brosjyre som vil være underskrevet av en rekke foreninger. Vi sender denne kommunen til orientering når den er helt ferdig.

Meld en feil – problemer

I forrige møte med administrasjonen fikk vi appen «Meld en feil». Den har noen av oss forsøkt å bruke, men har ikke fått den til å virke. Den kan jo nå være nyttig til å rapportere status for våre ansvarsområder.

Svar:

Flere har testet appen – og den virker!

Siste nytt er at vi nå også kan gå inn i samme appen og melde inn saker som gjelder Natur&idrett også.

Fra Naturvernforbundet:

Hvordan stiller kommunen seg til forslaget om å fylle ut del av Engervannet for å lage en fotballbane.

Svar:

Dette er ikke sendt inn som forslag til kommunen. Men noen utbygging av vannet virket ikke særlig sannsynlig.

Fra Skui Vel

Skui Kveise

Vi ber om en orientering om status.

Svar:

Saken er på vei til 1. gangs behandling – kommer like før/etter sommeren

Frogner - Berghoff

Vi ber om en orientering om status.

Svar:

Her er det vanskelig med adkomst og det er dessuten for mange boenheter. Saken står stille.

Østre Frogner

Vi ber om en orientering om status.

Svar:

Denne saken ble ikke tatt inn.

Hybelbygg i Ringeriksveien 283

Hvordan kan kommunen selv søke om dispensasjon for å overkjøre lover og regler som gjelder for Isielva?

Svar:

Plasseringen er vurdert til ikke å være til skade for folk og natur. Når det gjelder dispensasjonen, klaget en nabo over dette. Saken kom da til Planutvalget -som beklaget at saken om dispensasjon var blir sendt dem til behandling. For øvrig vurderer både Vann&avløp og Nat&idrett at elva har fått det bedre nå enn da veivesenet disponerte denne tomta. Det har for øvrig vært møte med Bærum Elveforum og Eiendom i kommunen.

Store og gamle eiketrær

På Skui ble det nylig hugget ned et stort eiketre. Kommunen ble varslet, men så ingen grunn til å gripe inn siden dette ikke var et hult eiketre. Vi tror det vil være nyttig om kommunen på ulike vil gjør kjent hvilke regler som faktisk gjelder for Eiketrær både på landsbasis og for vår egen kommune. Eller hva vil og kan kommunen gjøre for å sikre de få eiketrærne som fortsatt finnes?

Svar:

Eilev Gunleiksrud foreslår at BNF tar et oppdrag med å lage en slik folder og får utgiftene til dette inkl. trykking dekket av kommunen.

Fra Lysakervassdragets venner**Flere spørsmål ang. Lysakervassdraget.**

Har Bærum kommune fått tilbakemelding fra Moderniserings- og kommunaldept om KDP for Lysakervassdraget? I så fall hva blir neste skritt?

Svar:

Ligger i dep. og venter på avgjørelse.

Har Bærum kommune blitt kontaktet enten av Bymiljøetaten i Oslo, eller av Rådhuset i Oslo om samarbeid med forvaltning av Lysakerelva og dens kantsone, som oppfølging av Oslo bystyrets vedtak om KDP for Lysakervassdraget?

Svar:

Bærum samarbeider med Oslo om fisk – for øvrig ikke noe samarbeid. BNF påpekte det paradoksale at Oslo har laget en bred «stillesone» langs Lysakerelva fra Grinibrua og opp til Bogstadvannet. Mens Bærum på andre siden av elva er i ferd med å vedta å bygge en stor tennishall like ved vannkanten og en stor kunstgressbane på samme område (Barketomta)

Har Bærum kommune besvart NVEs siste henvendelse ang. nedsenkningen av Grinidammen? I så fall, hva er planen fremover for å redde våtmarka i Grinidammen.

Svar:

Jan Willy Mundal vil sjekke dette med NVE snarest.

Fra Jarmyras Venner**Flere spørsmål ang forhold for Tjernsruddtjernet**

I nedstående epost av 28. februar 2018 fra Jarmyras Venner til kommunen, tar vi opp en del spørsmål som vi så langt ikke har fått svar på og som det derfor ville være fint om BNF kunne ta opp på møte med kommunen 18. april.

Hei Ida,

Som overskriften sier har vi nedenfor samlet en del spørsmål Jarmyras Venner (JV) har fått angående Jarmyraområdet. Skulle spørsmålene trenge behandling i andre avdelinger enn din, håper jeg du vil videreformidle til rette vedkommende.

Det har i mange år blitt lovet en opprensning av avløpsbekken fra Tjersrudtjernet, men ingen ting har skjedd.

Er det fortsatt noen planer for dette, og evt. når, eller er opprensningen lagt på is?

Det har også i mange år vært snakket om at noe skulle gjøres for å hindre gjengroingen av Tjersrudtjernet uten at noe er gjort. Det er målt høye verdier av fosfat i vannet i tjernet og følgelig gode vilkår for gjengroing. En årsak til det høye fosfatinnholdet kan bla skyldes den gjentatte spredningen av stor mengder kunstgjødsel på Jarmyra.

Foreligger det noen konkrete planer for å hindre gjengroingen av tjernet?

JV har ved flere anledninger etterlyst konsekvensene for blvannbalansen/grunnvannsstanden i Jarmyra av den bebudede VA-separeringen som vil bety at mer vann tilføres myra. Samtidig er det bunnhøyden på den relativt nyanlagte kulverten under perrongen på Ringstabekk stasjon som vil bestemme avrenningen og dermed nivået på vannet i hele området. Økt vanntilførsel sammen med den naturlige omsetningen av organisk materiale nede i myra som gjør at den synker sammen, bekymrer mange og gjør at JV stadig får spørsmål om hva som kommer til å skje.

Sist JV tok opp disse spørsmålene var svaret at kommunen ikke hadde fagfolk på området og derfor ikke kunne svare. Siden VA-separeringen nå synes vedtatt, går vi ut fra at kommunen har skaffet seg den nødvendige faglige vurderingen av tiltakets innvirkning på myra. Disse vurderingene vil JV svært gjerne bli gjort kjent med og kunne bringe videre til de som er bekymret.

JV har også fått mange spørsmål angående rørledningen som skal graves ned langs Jarmyrveien. Hva vil en slik graving bety for røttene til trærne langs traseen. Ikke minst vil en slik graving bli helt ødeleggende for de unike «mangrove» svartorene ved barnehagen. Dette må for all del unngås! JV er kjent med at det ble foretatt grunnboringer langs traseen. Er resultatet fra disse tilgjengelig?

Vannet videre skal etter beskrivelsen gå i åpen bekk fra barnehagen og gjennom skogen fram til Tjersrudtjernet. Det er blitt stilt spørsmål både ved vurderingen bak det å anlegge en åpen bekk tett inntil en barnehage, og bak det å grave en grøft gjennom den svært tette skogen ved enden av Jarmyra.

Spørsmål ang snødumping og avrenning

Saken har også blitt fulgt opp pr telefon, men ingenting har skjedd og snøen smelter nå fra dag til dag med den følge at all skitten renner ned på Jarmyra.

Hei,

Når kan Jarmyras Venner vente et svar på nedstående epost om snødumping på Jarmyra?

Snøen som er dumpet langs Bærumsveien er særlig skitten og er det meningen at den skal smelte der den ligger slik at all forurensingen renner ned på myra?

Første henvendelse:

Jarmyras Venner har de siste dagene fått en rekke henvendelser med spørsmål om områder ved Jarmyra er blitt godkjent som dumpingsplasser for snø. Det er særlig to tilfeller som påpekes.

Det ene er at forrige uke ble det nattetid bygget opp et berg av snø på den asfalterte plassen vest for perrongen på Jar stasjon og så på dagtid ble snøen skuffet ned i skråningen mot Jarmyra.

Det andre er at det har blitt tilkjørt og dumpet lassevis med skitten snø i skråningen fra Bærumsveien og ned mot Jarmyra på strekningen langs kunstgressbanen. Når snøen smelter vil smeltevannet og forurensingene fra begge stedene gå rett ned i Jarmyra. Hvor snøen på begge steder har kommet fra, hvem som har dumpet den og med evt. tillatelse fra hvem og hva snøen evt. kan inneholde av forurensing og er ikke kjent.

Har Park og Idrett noen opplysninger om dette som vi så kan bringe videre og hvis ikke, hvem er det da som kan være rette vedkommende å spørre?

Svar:

I disse sakene venter kommunen på et VA-prosjekt som skal ha et helhetsperspektiv på overvannsaken.

For øvrig vil Natur&idrett sende et eget svar til Jarmyras Venner.

Fra Sandvika Vel

1. Avfall i Sandvikselva

Etter initiativ fra Sandvika Vel ba kommunens hovedutvalg for miljø, idrett og kultur (MIK) i november 2017 om at Rådmannen ser nærmere på alt det avfallet som flyter med elven. Forholdet ble spesielt tydelig i fjor høst da elven ofte gikk stor og bro arbeider i Sandvika fanget opp store mengder flytende avfall.

Forslaget gikk ut på at kanskje monteres en oppstrøms innretning, f.eks. en lense som fanger opp avfallet før det når fjorden. Hovedmengden av avfallet er sikkert løv og kvist og harmløst, men det flyter også mye plast og annet som kan fanges opp på den måten og ivaretas.

Vi hører gjerne hvordan det går med denne saken.

Svar:

Det arbeides med en politisk sak – den vil komme opp før sommeren.

Det pågår også en Ruskeaksjon – både vår og høst. 2. mai er det «strandrydderdagen». Så det er å håpe at det blir forbedringer.

2. Trafikksikkerhet i sentrum av Sandvika

Sandvika Vel ønsker å få vite hvordan Kommunen har tenkt å ivareta trafikksikkerheten i sentrum i forbindelse med byggearbeider i fremtiden. Det er til dels mye bilkjøring i sentrum, ikke bare de som skal handle eller andre ærender i sentrum av Sandvika. Etter at Brambani vei ble stengt har man sett at det er mange som kjører i feil kjøreretning mot Rådhuset, dette skaper fare for de myke trafikantene. Har man planer om å skilte bedre f eks veien til Kadettangen?

Svar:

JA! – Det vil komme bedre skilting.

3. Utfyllingen ved Lakseberget

Har BK-s administrasjon gjort seg opp noen meninger/tanker rundt ev utfylling ved Lakseberget? Hvor langt er man kommet med utredning?

Svar:

Se svar til Naturvernforbundet - side 3