

Bymiljøetatens prosjekt Sykkeltilrettelegging fra Røa kirke til Trettebakken (sak 22/20678) - innspill fra Røa Vel.

Forslaget om sykkeltilrettelegging innebærer en betydelig omregulering og inngripen i et veletablert, trygt og rolig boligområde på Røa og har medført stort engasjement i lokalmiljøet. Det er fremkommet godt underbygde og samstemte argumenter imot gjennomføring av prosjektet. Røa Vel mener at:

- *behovet for særskilte sykkeltilrettelegging i de foreslåtte boligveiene ikke er godt nok underbygget.*
- *tiltaket vil medføre økt trafikk og fart, både for biler og syklistene og dermed redusert sikkerhet for gående.*
- *tosidig parkeringsforbud er et helt urimelig tiltak for beboerne.*
- *alternativet med tilrettelegging for syklistene i Hovseterdalen bør utredes videre.*

1 Innledning

Røa Vel er en partipolitisk uavhengig forening som arbeider med saker av interesse for beboerne på Røa. Foreningen har 1200 medlemmer. Vi er opptatt av at det i saker av vesentlig betydning for nærmiljøet og bomiljøet, er grundige prosesser, at befolkningen blir godt orientert og får anledning til å gi uttrykk for sine synspunkter før beslutninger blir fattet. Det er lokalbefolkningen som har førstehånds kunnskap om de aktuelle og praktiske problemstillinger og behov.

Røa Vels engasjement i forprosjektet har bestått i befaringsammen med prosjektleder i fjor høst, og formidling av enkelte synspunkter før sluttrapporten ble utarbeidet.

I forbindelse med høring og invitasjon til innspill tok Røa Vel initiativ til et folkemøte 8. februar 2023 hvor befolkningen fikk anledning til å bli orientert om og drøfte det foreliggende forslaget fra Bymiljøetaten. Det var stort fremmøte og engasjement, og det fremkom godt underbygde og svært samstemte argumenter mot prosjektet, ikke minst fra Foreldrerådets arbeidsutvalg (FAU) ved Bogstad skole. Røa Vel forventer at lokalbefolkningens synspunkter og innspill tillegges betydelig vekt i beslutningsprosessen.

2 Merknader til det foreliggende forslaget

2.1 Forslaget er svakt begrunnet – Røa Vel mener det ikke foreligger et reelt behov

Forslaget synes primært å være forankret i et ideelt overordnet mål om å innlemme Sørkedalsveien i planen for sykkelveinettet i Oslo. utfordringene med å sykle i Sørkedalsveien, særlig for såkalte «trygghetssøkende syklistene» trekkes frem. Det opplyses om at planene om sykkeltrasé i Sørkedalsveien ikke er tatt videre grunnet et stort behov for grunnverv og at tilrettelegging av Snargangen-Nordengveien-Trettebakken (heretter benevnt som Nordengveien) lanseres i stedet. Samtidig synes det å være forprosjektets oppfatning at denne løsningen ikke vil bli benyttet av farts- og treningssyklistene i særlig grad. Målgruppen for tilretteleggingen synes dermed å være de såkalt «trygghetssøkende» syklistene.

Behovet for den omfattende tilrettelegging for trygghetssøkende syklistene fremstår svakt dokumentert og begrunnet. Blant annet er antallet syklistene i denne kategorien ikke kartlagt og målsatt. Røa Vel erfarer at Nordengveien i dag er en rolig og trygg boligvei med balansert og lite konflikthytet sameksistens mellom gående, syklende, parkerte og kjørende biler. Den er således allerede en velfungerende vei for «blandet trafikk» som benyttes som begrep i forprosjektet. Vi er ikke kjent med store konflikter eller ulykker. Trafikken er saktegående lokaltrafikk på de myke trafikanters premisser, og veien føles trygg for både gående og syklistene. Det er noen parkerte privatbiler tilhørende beboere på begge sider, men det parkeres ikke to i bredden, og det er i stor grad oversiktlig og god fremkommelighet. De parkerte bilene fungerer som effektive fartshindre både for biler og syklistene.

Syklistene i veien består for en stor del av beboere i nærområdet og trygghetssøkende gjennomfartssyklister som foretrekker å sykle her fremfor Sørkedalsveien. Det er god kapasitet til flere trygghetssøkende syklistene, og for å gjøre dette bedre kjent, kan det være hensiktsmessig å sette opp informasjonsskilt.

Røa Vel stiller derfor store sp rsm lstepp ved BYMs behovsanalyse. Vi mener at det *ikke* er et behov for særskilt sykkeltilrettelegging i Nordengveien. Den eventuelle mernytten for de trygghetssøkende syklistene ved tilretteleggingen står overhodet ikke i forhold til de negative konsekvensene for gående og beboerne i området. Dette redegjøres for i de følgende punktene.

Det fremkommer også i saken at en alternativ trase i Hovseterdalen har blitt vurdert, men at den ble forkastet grunnet terrengutfordringer, behov for inngrep i grøntareal og avstanden til R akrysset som knutepunkt. Røa Vel stiller seg spørrende til denne argumentasjonen, som ikke er nærmere underbygget i saken. Vi mener at Hovseterdalen vil kunne egne seg svært godt for trygghetssøkende syklistene, noe vi erfarer allerede i dag. Den pågående omreguleringen av turveien videre oppover fra R ahagan til Bogstad Camping, samt planlagt ny innkj ringsvei for boligene i Sørkedalsveien nord for Trettebakken, vil kunne gjøre dette alternativet enda mer aktuelt og attraktivt. Røa Vel mener derfor at dette alternativet bør vurderes nærmere.

2.2 Tilretteleggingen vil gå på bekostning av sikkerheten for gående og særlig barns sikkerhet.

Det argumenteres i forslaget for tosidig parkeringsforbud for å «bedre sikt og trafikksikkerhet for gående og syklende i Nordengveien». Røa Vel kan ikke se at denne påstanden er tilstrekkelig underbygget. Vi mener vert imot at fjerning av parkerte biler høyst sannsynlig vil medføre både økt biltrafikk og økt fart, både for biler og syklende.  kt omfang på el-sykler medfører også tyngre sykler og større fart. Konsekvensen blir reduert sikkerhet og trivsel for gående. Det hevdes i forprosjektet at farts- og treningssyklister i liten grad vil bruke sykkelveien, men vi tror også at tilretteleggingen medfører stor sannsynlighet for at en betydelig del av disse vil benytte veien. Bekymringen blant beboere og gående er stor for at racersyklister og tunge el-sykler i stor fart skal «overta» gatebildet.

Røa Vel ser dette som svært bekymringsfullt og en utvikling i helt feil retning, særlig da Nordengveien er en viktig og mye benyttet vei for barn som sykler og går til skole og barnehager i området. Vi viser til protestene og underskriftskampanjen fra Foreldrerådets arbeidsutvalg ved Bogstad skole " *Ja til trygg skolevei for barna på Bogstad skole - nei til økt trafikk og økt fart*". Kampanjen har fått stor oppslutning. Vi vil også føye til at de rolige boligveiene på Røa i stor grad benyttes av barn til lek på fritiden.

2.3 Store inngrep og ulemper for beboerne i Nordengveien og tilstøtende veier

Røa Vel mener at et tosidig parkeringsforbud er et helt urimelig tiltak for beboerne i Nordengveien og tilstøtende veier.   nekte beboerne parkering i «sin» boligvei er et stort inngrep i personlig frihet, etablerte rammebetingelser og nærmest hevdvunne rettigheter i gamle og etablerte småhusområder. Ulempene for beboerne og konsekvensene ved å innføre parkeringsforbud er i liten grad belyst og vurdert i prosjektet. Det overveiende flertallet av husholdningene i småhusområdene er i stor grad avhengig av bil. En eventuell politisk målsetting om reduksjon av motorisert mobilitet vinnes ikke ved å nekte parkering.

Parkeringen i Nordengveien er knyttet til de som bor der. Røa Vel mener prinsipielt at beboerne i størst mulig grad bør parkere på egen eiendom. De fleste gjør det, men flere har ikke denne muligheten. Det er også behov for parkering for gjester, håndverkere, hjemmehjelpere og annet tilfeldig parkeringsbehov. Den kontinuerlige fortettingen som pågår i området, medfører også økt parkering i boligveiene. I økende grad er det også behov for tilkoblingsmulighet til el-biladere og de som parkerer i veien må få strøm fra egen eiendom.

Et parkeringsforbud vil medføre at beboerne og besøkende må finne seg sidegater til Nordengveien og parkere der. En konsekvens blir tettere parkering, forringet bomiljø og redusert fremkommelighet i

naboviene. Mulighetene for ladning av el-bilene utenfor egen eiendom bortfaller. Disse problemstillingene er heller ikke belyst forprosjektet.

3 Oppsummering

- a) Røa Vel mener at behovet for særskilt sykkeltilrettelegging i Nordengveien ikke er godt nok underbygget. Den angjeldende traséen fungerer i dag på en god måte for blandet trafikk, også for en eventuell økning av antall trygghetssøkende syklistene. Den eventuelle mer-nytt for syklistene ved en tilrettelegging står ikke i forhold til dårligere sikkerhet og andre negative konsekvenser for gående og beboerne. Vi foreslår at det settes opp skilt som informerer om muligheten for å sykle i Nordengveien for trygghetssøkende syklistene.
- b) Forslaget vil medføre økt trafikk og fart, både for biler og syklistene, og dermed redusert sikkerhet og trivsel for gående. Dette er særlig bekymringsfullt og uakseptabelt siden Nordengveien er en svært viktig skole- og barnehagevei.
- c) Tosidig parkeringsforbud er et helt urimelig tiltak for beboerne i Nordengveien og medfører økt parkering med tilhørende ulemper for tilstøtende veier.
- d) Røa Vel mener at alternativet med tilrettelegging for syklistene i Hovseterdalen bør utredes videre.

Røa, 16. februar 2023

Anne Bjørnebye Vik, styreleder Røa Vel

(Elektronisk signert)

