



Friluftsliv og naturglede i Bærums blå-grønne vassdrag

Vann og avløpsetaten, Oslo kommune
postmottak@vav.oslo.kommune

Saksnr 17/13965

Kopi: Bærum kommune
post@baerum.kommune.no

Bærum, 11. mars 2018

Uttalelse til oppstart av planprogram for Ny Vannforsyning Oslo

I eget skriv har Oslo kommune varslet oppstart av planprogram for prosjekt Ny Vannforsyning Oslo, med ref 50-X-RAP-503 fra Multiconsult.

Om Bærum Elveforum

Bærum Elveforum er et frivillig kompetansemiljø, som jobber for å ivareta lokale vassdrag, bedre miljøtilstand, bedre lokalmiljø og lokalhistorisk viktige miljøer i tilknytning til elver i Bærum kommune. Organisasjonen har lokalt søsterorganisasjoner i Oslo og Asker.

I det etterfølgende har vi fokusert våre kommentarer rundt det som synes å være det mest aktuelle området for massedeponi/masseuttak, og som vi anser som det mest dramatiske i form av lokal påvirkning.

Kommentarer til oppstart av planprogram

Våre kommentarer knytter seg mot de delene av tiltaket som ut fra forslaget påvirker Lomma elv i Bærum kommune. Vi forutsetter at tilsvarende kommentarer vil følge fra Oslo Elveforum når det gjelder anlegget på Huseby.

A1

Alternativ A1 vil etter vårt syn komme så nært Lomma at det ikke vil være et realistisk alternativ. Det vil forutsette betydelig miljøutredning og tiltaket vil kunne påvirke byggegrense 30 meter fra tiltaket, masseoppfylling med mer vil kunne komme inn i kantsone for elva, som vi mener er uakseptabelt, og bryter med gjeldende kommuneplan for areal.

Kravene til entreprenørens drift og kontroll med utslipp, avrenning og den generelle risikoen for uhell ved anleggsdrift, bør gjøre dette til et svært lite attraktivt alternativ. Vi viser her til

miljøtilstand kartlagt av SeNatur i rapport til Bærum kommune fra 2017, hvor allerede mange negative avvik i elvestrekningens tilstand er påvist.

Vi forutsetter her at man tidlig gjør gode vurderinger av hva slags pålegg entreprenør vil måtte oppfylle, i form av detaljerte vann/jordundersøkelser underveis i byggefasen, og potensielt også etterpå dersom massedeponi kommer tett på elva. Særlig ved bruk av konvensjonell drivemetode, vil utslipp av plast fra sprengningsarbeidet være en utfordring. Vi mener også at det må stilles spesielt strenge krav til bruk av plastarmert sprøytebetong mm i bygging av tunnelstuff og innvendige arbeider som vil kunne påvirke miljøet rundt negativt.

A2

Alternativ A2 er på linje med A1 i form av avstand og hensynssone mot Lomma. Særlig dersom det skal benyttes for oppfylling. I tillegg vil dette alternativet avgi et forholdsvis stort flomareale. Ved oppfylling vil kantsone og vegetasjonsbeltet mot elva påvirkes i negativ retning. Dette vil kunne flytte flomtopper i elva lenger ned og intensivere flommene nedstrøms i Sandviksvassdraget. Det bør modelleres for å sikre at dette ikke slår ut i kraftig negativ retning for flomavledningskapasitet i elva.

A3

Dette er åpenbart det mest gunstige av hensyn til lokal massetransport og lokal miljøpåvirkning. Av skjermingshensyn/sikkerhet vil også plasseringen i et allerede skjermet område bidra til å gjøre tiltaket bedre beskyttet.

Overordnet kommentarer uavhengig av plassering av tiltaket;

Vi mener at man så tidlig som mulig i prosessen bør etablere en ny standard for entreprenørkrav til et prosjekt av denne typen, og om nødvendig skrive det inn som vurderingskriterium i konkurransegrunnlaget.

Entreprenør bør være bransjeledende på miljø og ha 'plettfri vandel' i bransjen for å kvalifisere til et så stort prosjekt med så stor betydning for omkringliggende miljø. Bærum og Oslo kommuner bør i fellesskap sørge for at prosjektet benyttes til å presse bransjestandarden for klimavennlig entreprenørvirksomhet.

Totalt sett bør massetransport og anleggsdrift kvantifiseres mer presist i planarbeidet med tanke på hvor mange støttefunksjoner anleggsdrift vil bety, og den lokale påvirkningen dette vil medføre i form av økt transport og økt utslipp langs tiltaksområdet.

Bo Wingård (sign.)
Leder Bærum Elveforum

Anders Anker-Rasch
Styremedlem Bærum Elveforum