

# Reklamasjon

Advokatens hjørne er en fast spalte i medlemsmagasinet, der Skaun Advokatfirma svarer på spørsmål sendt inn av medlemmene. Det kan være praktiske spørsmål i anledning salg, kjøp og leie av bil, eller spørsmål innenfor andre juridiske fagområder, f.eks. arv, eiendom, mv. Ikke nøl med å sende oss ditt spørsmål. Spørsmål sendes til Norsk Bobilforening per e-post: [post@bobilforeningen.no](mailto:post@bobilforeningen.no).

## Spørsmål fra innsender:

Har spørsmål vedrørende reklamasjon på bil. Før bilen var 2 år gammel ble det reklamert på fukt mellom glassene på høyre siderute foran. Ruten ble byttet på merkeverkstedet uten kostnader for meg. Nå er bilen blitt 6 år, det har gått 4 år siden bytting av siderute og på nytt har det oppstått fukt mellom glassene. Merkeverkstedet sier dette dekkes ikke av reklamasjon. Så er mitt spørsmål om dette er riktig eller ikke. Kan man her forvente at forbrukerkjøpsloven skal gjelde?

Etter min mening så er det feilproduksjon med disse rutene. En må kunne forvente at vinduene med isolerglass skal vare lengre enn 4 år. Håper dere kan gi meg svar på om jeg lovmessig kan kreve å få bytte sidevindu uten kostnader for meg.

## Svar fra advokaten:

Forutsatt at det ble reklamert til selger første gang da bobilen var 2 år gammel, at det nå er snakk om samme siderute og dette ikke har sin årsak i brukerfeil, vil kjøper som det klare utgangspunkt kunne kreve at selger utbedrer sidevinduet nok en gang, eventuelt erstatter kostnadene til nytt sidevindu.

Dette har sin bakgrunn i at kjøper allerede har reklamert på mangelen og selger har utbedret mangelen én gang. Det gjelder da ikke lenger en absolutt reklamasjonsfrist på 5 år – kun at kjøper må reklamere (skriftlig) til selger ”innen rimelig tid” fra kjøper oppdager mangelen (reklamasjonstiden bør betraktes som 2 måneder), hvilket kjøper skriver at han har gjort, men fått avslag.

Kjøper bør nå i første omgang presentere ovennevnte for selger, med ny anmodning om at selger utbedrer/bytter sidevinduet. Hvis selger fortsatt avslår dette, bør kjøper få sidevinduet utbedret/byttet på et annet verksted, og deretter kreve alle kostnader dekket av selger.

Avslår selger fortsatt å dekke kostnadene, må kjøper enten bringe saken videre til Forbrukerrådet/Forbrukertilsynet, eventuelt til forlikrådet.

## Kan jeg heve et kjøp av bil som følge av forsinket levering?

Etter forbrukerkjøpsloven § 23 har du som hovedregel rett til å heve et kjøp av bil dersom selgeren ikke leverer bilen til avtalt tid.

Det er to vilkår som må være oppfylt for at du kan heve avtalen. Det første vilkåret er at det foreligger en forsinket levering, og det andre vilkåret er at kjøperen har gitt selger en rimelig tilleggsfrist for levering.

I noen unntakstilfeller kan kjøper også heve kjøpet umiddelbart uten å gi selger en rimelig tilleggsfrist. Vi vil komme tilbake til hvilke situasjoner som gir kjøper rett til å heve avtalen straks.

## Når foreligger en forsinket levering?

Leveringen er forsinket hvis bobilen ikke er levert til avtalt tid.

Har ikke kjøper og selger avtalt levering på forhånd, er bobilen levert for sent om den ikke er levert innen 30 dager etter kjøpet.

Vi anbefaler at leveringstidspunktet nedfelles skriftlig enten i kjøpsavtalen eller per e-post. Skulle det bli uenighet i ettertid om leveringstidspunktet, vil du spare både penger og energi på å kunne vise til kontrakten eller en e-post.

## Hvordan gir jeg selger en rimelig tilleggsfrist?

Hva som betraktes som en rimelig tilleggsfrist vil variere fra sak til sak, og det må foretas en konkret vurdering. Mange forbrukere synes derfor det er vanskelig å vite hvor lang tilleggsfrist man bør gi selger.

Vi vil derfor gi deg noen holdepunkter som forhåpentligvis vil gjøre vurderingen noe lettere.

Det avgjørende er forsinkelsens objektive betydning for kjøper. Hvis forbrukeren objektivt sett har et stort behov for rask levering vil en rimelig tilleggsfrist kunne settes kortere enn i andre tilfeller.

I vurderingen av rimelig tilleggstid fremgår det av lovens

forarbeider at tingens art og forsinkelsens lengde skal få betydning.

Når det gjelder tingens art vil en bil for de fleste være en langtidsinvestering og ikke en gjenstand som kun kan brukes i en kort periode. Det vil derfor være naturlig å gi selger av bil en lengre tilleggsfrist enn et cateringsselskap som skal levere mat til festen din.

I mange tilfeller foreslår selger selv et nytt tidspunkt for levering. Hvis du er enig i forslaget til ny frist er det viktig å presisere at den nye fristen ansees som en rimelig tilleggsfrist, og at du ønsker å heve kjøpet om fristen igjen oversettes. Hvis du ikke presiserer at ny frist regnes som en rimelig tilleggsfrist, vil det kunne oppstå spørsmål om vilkårene for heving er oppfylt.

## I hvilke tilfeller kan forbrukeren heve bobilkjøpet umiddelbart?

I noen tilfeller oppstiller forbrukerkjøpsloven mulighet for forbrukeren til å heve avtalen straks, selv uten å gi selger en rimelig tilleggsfrist.

Forbrukeren kan for det første heve avtalen straks dersom selgeren nekter å levere bilen.

Det samme gjelder levering som objektivt sett var avgjørende for avtaleinngåelsen, eller hvis forbrukeren informerte selger før avtaleinngåelsen om at levering innen et bestemt tidspunkt var avgjørende.

Har du planlagt en ferie der du er avhengig av bil bør du derfor på forhånd informere om at levering innen fastsatt frist er avgjørende for avtaleinngåelsen. I et slikt tilfelle vil du kunne heve avtalen straks, dersom selger ikke leverer bilen innen du skal på ferie.

## Kan jeg heve kjøp av bil hvis selger er en privatperson?

En avtale om salg av bil mellom to privatpersoner reguleres av kjøpsloven og ikke forbrukerkjøpsloven. Det er mange som ikke er klar over at kjøpslovens § 25 har en liknende bestemmelse, som gir kjøper en mulighet til å heve kjøpet ved forsinket levering.

Adgangen til straks å heve kjøpet ved forsinkelse er i utgangspunktet snevrere etter kjøpsloven enn etter forbrukerkjøpsloven. Dette da kjøpsloven krever at forsinkelsen medfører et ”vesentlig kontraktbrudd” før det gis adgang til å heve straks.

Hvis kjøper ved kjøpet har angitt en konkret leveringsfrist som et absolutt premiss for avtalen, vil dette kunne tale for at selv en mindre fristoversittelse vil være å anse for et vesentlig kontraktbrudd.

Vesentlighetsvurderingen er samtidig så vidt sammensatt og skjønsmessig at kjøper ofte kan være bedre tjent med å

benytte seg av ”rimelig tilleggsfrist”, som også er et alternativ etter kjøpsloven.

Ved bruk av dette alternativet oppnår man en mer renskåret hevingsvurdering, som kan være gunstigere både økonomisk og tidsmessig. Alternativet forutsetter samtidig at kjøper faktisk har mulighet til å avvente noe med å få levert bilen.

Også ved kjøp mellom private ser vi ofte at selger selv tar initiativ til å sette en tilleggsfrist. Det er da viktig å være oppmerksom på at man som kjøper i utgangspunktet er bundet av tilleggsfristen hvis man ikke svarer på selgers henvendelse. I et slikt svar bør kjøper for det første opplyse om at en oversittelse av fristforlengelsen vil medføre at kjøpet heves. Dernest bør kjøper ta stilling til om selgers forslag ligger utenfor ”rimelig tilleggsfrist”. Gjør forslaget det, bør kjøper angi hvilken tilleggsfrist man er villig til å akseptere.



Advokatfullmektig  
Camilla Barth



Advokat/ partner  
Anders Stub Søtorp

Skaun  
ADVOKATFIRMA

Spørsmål sendes til Norsk Bobilforening på mail til: [post@bobilforeningen.no](mailto:post@bobilforeningen.no)  
Har du spørsmål som trenger rask avklaring eller du er i en rettslig tvist kan du ta kontakt direkte med Skaun Advokatfirma til tlf.: 920 32 414 eller mail: [post@skaunadvokat.no](mailto:post@skaunadvokat.no)