

Velavisen for Bekkestua Vel

Nytt om ditt nærområde

Nov 2020

bekkestuavel.no

Bekkestua Vel

— Stiftet 1922 —
Tilsluttet Bærum Velforbund



Ivrige fotballspillere i vår lokale perle Søråsenparken: Oscar, Jacob, Håkon og Sondre.

Utbygginger på alle kanter

Les mer om hva som skjer i vårt nabolag -

og følg oss på bekkestuavel.no og Bekkestua Vel på facebook!

Denne velavisen utgis av styret i Bekkestua Vel, en partipolitisk nøytral organisasjon, hvis formål er å ivareta medlemmenes og velområdet fellesinteresser i den utstrekning vellets vedtekter, styret og årsmøtet bestemmer. Vellet tar opp, samordner og gjennomfører tiltak til beste for beboerne og for velområdet, eventuelt i samarbeid med andre foreninger og organisasjoner i området. Det representerer befolkningen overfor kommunen og er dens talerør utad i alle saker som vedrører området og befolkningens interesser.

REDAKSJON: TROND BREVIK OG TORD JOHANSEN

Bekkestua Vel mener:

Nå trenger vi viljen og styringsevnen

På vårt siste årsmøte snakket planutvalgets leder Eirik Bøe fra Venstre om behovet for *vilje og styringsevne* fra politikerne, og det er nå den trengs. Vårt nærmiljø står overfor en utbyggingstrussel uten sidestykke. Vi skal ikke være verken bakstrevenske eller forutinntatt og foregripe det verste. Vi kunne lent oss tilbake og bare stolt på at politikerne styrer utviklingen i tråd med sine partiprogrammer. Høyre, som har nesten halve kommunestyret, har programfestet en restriktiv utbyggingspolitikk i områder med småhus og rekkehus for å opprettholde strøkens karakter. De skal bevare rekreasjonsområder, grønne lunger, løkker og skogholt. Høyres vanligste støttepartier har tilsvarende programformuleringer.

Så hva er det å mase om da, når det politiske flertall i kommunen tilsynelatende har omtrent samme syn som oss på hvordan nærmiljøet bør utvikles?

Utfordringen er det voldsomme økonomiske potensialet ved å bygge nær Bekkestua. Hver kvadratmeter ekstra utbygd gir 80.000-100.000 kr i ekstra inntekt. Det er jobben til utbyggerne å maksimere økonomisk resultat for sine eiere. I motsetning til oss innbyggere er utbyggerne svært proffe, de hyrer inn utredere og de leier inn kommunikasjonsbyråer for å finne vinklinger som kan påvirke kommuneadministrasjon og politikere. Det går alltid an å argumentere for en etasje ekstra eller enda en blokk. For eksempel noen ekstra leiligheter for ungdommer med dårlig råd. Hvem tør argumentere mot det? Eller at man måler opp avstanden til Gjønnnes T-bane-stasjon og hevder det er klimaklokt å bygge tett og høyt så nært banen. Med slik argumentasjon kan man selvsagt få tettet hele Bærum med blokker.

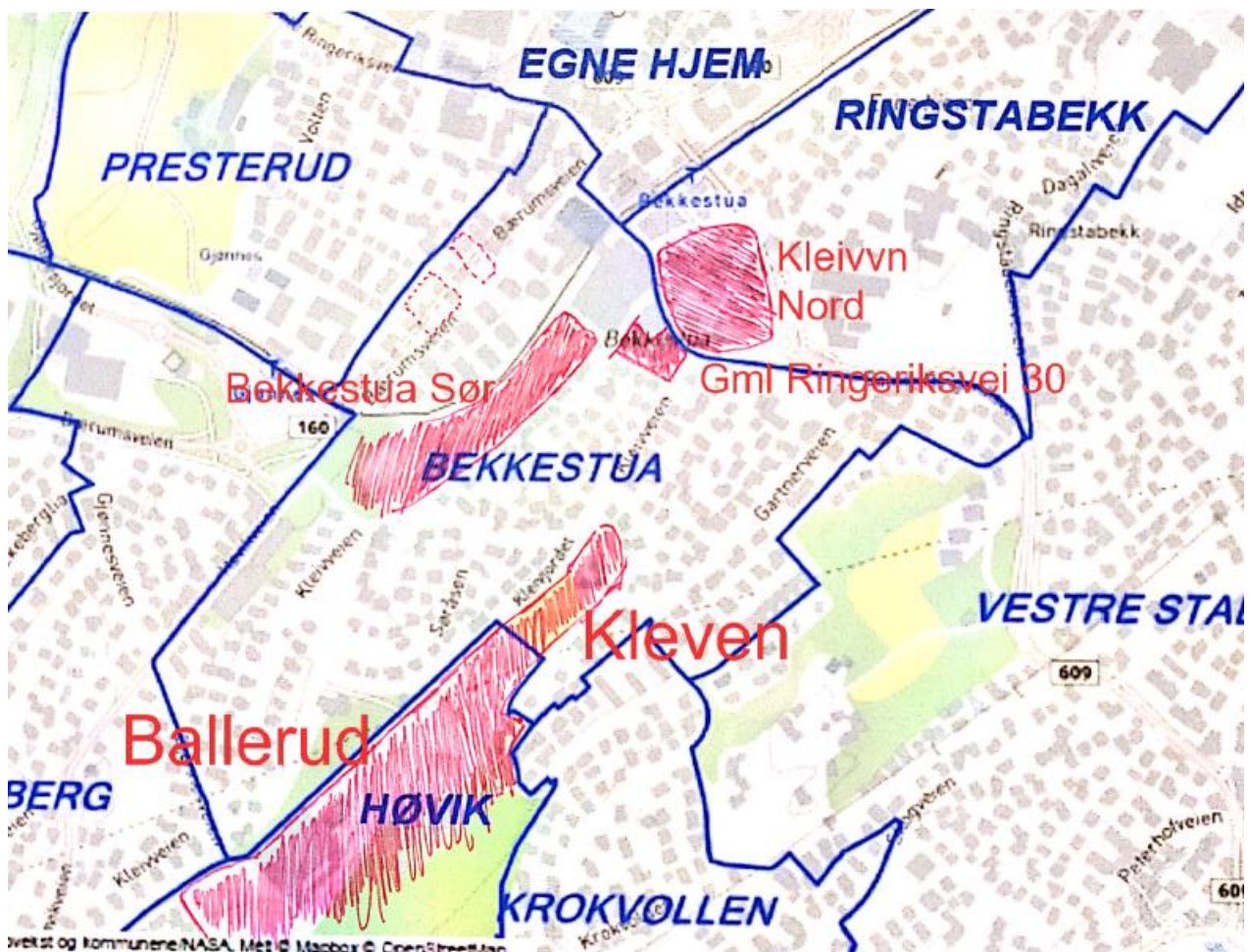
Så skal det gjerne forhandles om totalpakker der antall boliger ses i sammenheng med hvor mye infrastruktur utbygger skal betale for. Hvem er de proffeste forhandlerne – kommune eller utbygger? Ofte ser vi også utbyggere gå ut med tilsynelatende urealistisk offensive planer. Er det så enkelt at man bare kan gå ekstra tøft ut, og deretter gi politikerne en følelse av å ha vunnet, noe de kan vise til velgerne, når forhandlingene ender i litt færre etasjer eller en blokk mindre? Ikke vet vi.



Nettopp på denne bakgrunn var det at planutvalgets leder Eirik Bøe fra Venstre på vårt siste årsmøte henviste til sitt partiprogram: «Det krever både vilje og styringsevne å ta vare på bomiljøer, naturområder og kulturlandskap.» Der tror vi planutvalgslederen har helt rett. Skal vi få en utvikling som er demokratisk og folkestyrt, og ikke utbyggerstyrt, må politikerne være skikkelig på hugget både overfor administrasjon og utbyggere. Og så må vi huske å snakke med politikerne med jevne mellomrom.

Flere utbygginger nær deg

I denne avisa beskriver vi utbyggingene som foregår eller planlegges rundt hele vellet. Bekkestua Sør, Gamle Ringeriksvei 30 og Ballerud-Kleven. I tillegg har det en tid nå blitt revet småhus og bygd små blokker innenfor vårt velområde i Bærumsveien (markert stiplet). Dessuten er det mye som skjer i nærmiljøet rett utenfor vår velgrense, for eksempel gigantutbyggingen i Kleivveien Nord, prosjektet «Bekkestua Have», som kommer rett på den andre siden av veien der vi i dag har den lille gule dyrematbutikken.



Velgrensekartet viser at det er veldig mye som nå skal skje innenfor Bekkestua Vels grenser, samt rett ved vår velgrense.

Vi i velforeninga skal ikke være de som klager og protesterer på alt. Bekkestua Vel har tatt til etterretning et viktig element i kommunens arealplan: Det skal bygges såkalt «klimaklokt» – det vil si tett og høyt – i Bekkestua sentrum, som er definert som et kollektivknutepunkt. Tanken er at innbyggerne ikke skal bruke bil, men kjøre kollektivt. Vi i Bekkestua Vel har vært lojale mot denne politikken – selv om vi syns sentrum er blitt strukket mye lengre enn vi hadde trodd. Men vi føler samtidig at det må kjempes for å holde den andre delen av kommunens arealplan: **At småhusområder skal bevares og at nybygging ikke skal ødelegge strøkenes karakter.** Det handler ikke bare om grøntområdene vi mister og hvor vulgært det potensielt kan bli seende ut med for tett bebyggelse. Det handler også om at for mange boliger rett og slett gir et befolknings- og trafikkpress som nærområdet ikke er dimensjonert for.

Politikerne avgjør

Politikerne skal ha siste ordet om alle utbyggingene rundt oss. Siden Høyre utgjør nesten halvparten av kommunestyret og planutvalget var det naturlig å høre med en av Høyre-representantene i planutvalget om hvordan de tenker om vårt nærmiljø.

Mathias Opdal Weseth er en av 22 høyre-representanter i kommunestyret som totalt teller 51 representanter. Han er også én av fire Høyre-medlemmer blant de totalt ni medlemmene i planutvalget. Han er nyvalgt leder i Akershus Unge Høyre.

Vi fikk et møte med Mathias og hadde lest oss opp både på Høyres program og også programmene til de mest aktuelle støttepartiene. Mathias fortalte først om hvordan Høyre tenker generelt omkring utbygging i vårt nærområde.

-Vi ønsker å legge til rette for befolkningsvekst og ikke minst flere yngre innbyggere, for å sikre mangfold og en sunn kommuneøkonomi. Dette gjelder Bærum kommune og det gjelder Bekkestua-området.



Høyres kommunepolitiker Mathias Opdal Weseth i den lille 100m-skogen ved Gjønnes, som både hans parti og flere politikere har ønsket å bevare mest mulig.

Flere boliger og befolkningsvekst i Bærum vil man ha. Høyre vil at det skal bygges tettest rundt kollektivknutepunktene. Men Mathias erkjenner at Bekkestua sentrum, med den type leiligheter som er bygd nå, er mest populært for gamle folk. Han tror imidlertid det også kunne vært attraktivt for ungdommer som kjøper leilighet for første gang, men da må det bli bygd flere små leiligheter. *-Men samtidig vil vi tilrettelegge for småbarnsfamilier. For dem er det ikke så interessant å bo i blokk på Bekkestua. Jeg mener vi da*

kan bruke områder som Ballerud og Bekkestua Sør. Her kan det bygges småhus for småbarnsfamilier.

Vi lurer litt på om hvorfor det er nødvendig å bygge ut i det hele tatt – er det ikke slik at Fornebu-utbyggingen overoppfyller kommunens mål om nye boliger? Mathias er ikke helt enig. *-Fornebu har et tidsperspektiv på oppimot 40 år, mens vi her rundt Bekkestua kan få til mye i løpet av 10 år.* Dessuten mener Mathias at det er en verdi at det skal gå an for småbarnsfamilier å etablere seg i dette i Bekkestua-området og ikke bli henvist til Fornebu.

Ballerud-Kleven

Konkret når det gjelder Ballerud-Kleven-området sier Mathias at Høyres ambisjon er å ivareta det grønne preget og få bygd småhus.

Vi spør om hvordan vi da skal tolke at administrasjonen og reguleringsjefen vil utrede blokker på Ballerud, og kaller det et klimaklokt alternativ. Er det slik at ethvert T-banestopp er et kollektivknutepunkt som tilsier høy og tett utbygging i en kilometers omkrets? *-Det er en forskjell på Gjønnes og Bekkestua, medgir Mathias.* Han er imidlertid ikke fremmed for tett utbygging ved T-banestoppene. *-Men da mer tett og direkte ved T-banestasjonen og selvsagt ikke det omfanget som er gjort på Bekkestua.* På Ballerud anser han det ikke som naturlig med blokker. Samtidig tenker han litt høyt for oss: *-Kommunen ønsker gjerne at utbygger bidrar med finansiering av infrastruktur, og da er det naturlig at de kanskje også ønsker høyere utnyttelse.* Her ilte Bekkestua Vels skribent til og minte om hva som står i Bærum Høyres valgprogram som han er innvalgt på. Tre steder i programmet står det faktisk at det skal føres en restriktiv utbyggingspolitikk i småhus-områder for å opprettholde strøkenes karakter.

Når det gjelder trafiksituasjonen for Ballerud fortalte vi om velforeningens bekymring om at utbyggingen vil føre til mer trafikk enn strøket kan bære på en god måte, og at det er et argument i seg selv for å begrense utbyggingen. Vi fortalte også at vi var redd for at en stor utbygging skulle bli basert på urealistiske forutsetninger om sykling, gåing og lite bilkjøring. *Jeg er veldig for å bruke sterke tiltak for å forsøke å begrense bilbruken,* sier Mathias. Vi fortalte at som velforening er vi også positive til redusert bilbruk, men vi frykter en urealistisk idealisme der utbygginger med reduserte parkerings- og kjøremuligheter kun fører til mer bilparkering og trafikk i tilgrensende områder. I likhet med kommunens

reguleringssjef mener Mathias det er urealistisk å få til en alternativ tilkomst fra Gamle Drammensvei over «LNF» (Landbruk-, Natur- og Friluft) området. *-Dessuten må vi huske at Gjønnediagonalen om noen år vil endre trafikkbildet.*

Idet vi avslutter diskusjonen om dette området oppsummerer Mathias: *-Er man mot blokker på Ballerud så må man akseptere blokker i Bekkestua sentrum!* Jaja, det er greit nok sier vi, og forteller at velforeninga har tatt kommunens arealplan til etterretning og klager ikke på blokkbyggingen på Bekkestua sentrum. Nå er det områdene utenfor Bekkestua sentrum som ikke må ødelegges.

Bekkestua Sør

Bekkestua Sør-utviklingen er kommet noe lengre i planleggingen. Her mener Mathias at politikerne allerede har fått påvirket mye: *-Høydene er redusert allerede, det blir ikke blokker, det blir reduserte høyder i forhold til utbyggers opprinnelige ønsker.* Dessuten trekker han fram at «100m-skogen» er vernet, uten at for mye av skogen spises opp. *-Utbygger ønsket å bygge ut skogen, men vi politikerne ønsket å bevare mest mulig.* Her minnte han om at det kan bli noen midlertidige inngrep i skogen i forbindelse med vei-prosjektet. Men det vil altså være midlertidig.

Gamle Ringeriksvei 30

Vi fikk også diskutert tomte ved den lille gule dyrematbutikken. Mathias fortalte at de fikk presentert saken nå nylig og hans første reaksjon var et det ville være umusikalsk med blokker på fire etasjer her.

Politikernes styringsevne

Velavisa spør: Dere i Høyre har klart politisk flertall i samarbeid med FrP eller Venstre, som har likeså nærmiljø-vennlige programmer. Hvordan kan vi da se på utredningsstadiet så mange planer som er tilsynelatende langt unna de politiske ønsker? Får

kommuneadministrasjon og utbyggere i for stor grad sette agenda på tvers av politiske ønsker?

-Vi politikere skal ikke detaljstyre administrasjonen, mener Mathias. -Men administrasjonen må få tilbakemeldinger under politisk behandling, og selvsagt skal administrasjonen være lojal til politiske vedtak.

Helt fornøyd med svaret var vi kanskje ikke her. Velforeninga sitter med en følelse av at administrasjon og utbyggere i for stor grad har henda på rattet i en tidlig fase, og at det påvirker sluttresultatet.

Mathias mener imidlertid at politikere må kunne gå i dialog med utbyggere i en tidlig fase. *-Mange mener Høyre da samarbeider med utbyggerne, men vi ønsker egentlig kun å gi tidlige signaler!* Vi gikk ikke nærmere inn på akkurat denne diskusjonen – om dette ville gi veldig uryddig rolledeling mellom politikere og administrasjon.

Vi spurte også om en sak som velforeninga har vært opptatt av - hva han tenker om at det er utbyggerne, og ikke kommunen, som engasjerer alle utrederne – får utbyggerne da i for stor grad sette premisser? *-Som Høyremann er jeg opptatt av at kommuneadministrasjonen ikke skal bli for stor og kostbar. Det er også et spørsmål om eiendomsrett – den som eier tomte må få tegne sine planer for tomte. Samtidig kan jeg forstå at dere stiller spørsmål om hvem som skal hyre inn de som skal gjøre en utredning av trafikk og mobilitet for Ballerud-Kleven.*

Så hva sitter vi igjen med

Selv om Mathias Opdal Weseth er en svært ung politiker, født 1998, har han allerede blitt flink til å prate som en politiker. Når vi leser gjennom hva han fortalte oss så er det selvsagt ikke fullt så tydelig som vi kanskje kunne ønsket oss. Kan vi være trygge på hvordan Høyre-politikere vil respondere på smarte forhandlingstaktikker fra utbyggerne? Det er uansett vanskelig å knipe ham i å ikke følge Bærum Høyres

valgprogram. Men hadde vi vært mer drevne i journalistfaget skulle vi kanskje ha stilt enda mer direkte spørsmål – og krevd tydelige svar. Så må vi være realistiske på hva en planutvalgs-representant kan svare på vegne av framtidige beslutninger for sitt parti. Og litt innblikk i hvordan politikeren tenker fikk vi. Konkusjonen er vel at vi fortsatt får følge godt med i tiden framover, og kontakte våre politikere når viktige beslutninger skal fattes.



Bekkestua Sør en tidlig høstmorgen. Før utbygging.

Hva har skjedd siden sist på Ballerud og Kleven Gartneri-tomta?

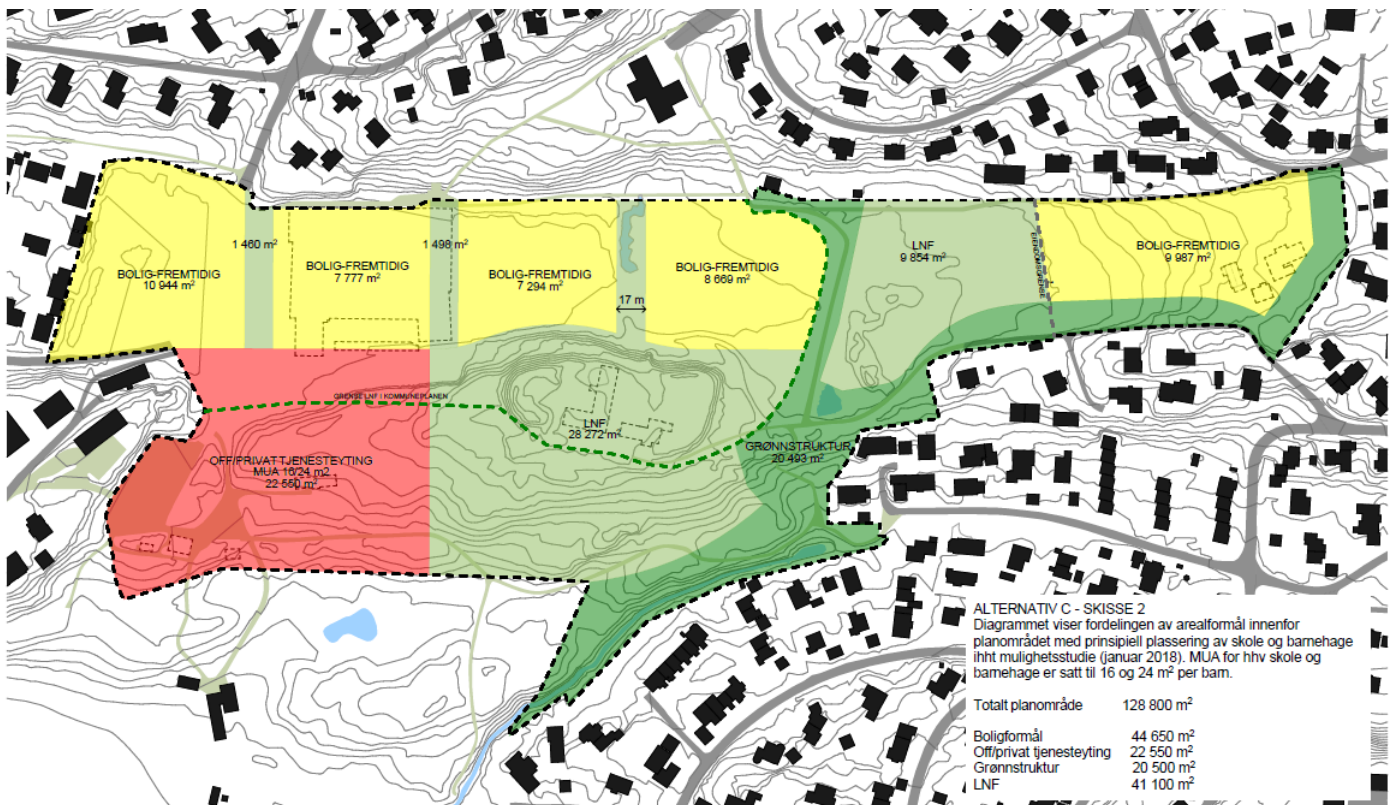
Siden sist vi skrev om Ballerud og Kleven, har planleggerne i Bærum kommune med overarkitekt og byplanlegger Claudia Georghe i spissen, gjennomført flere medvirkningsmøter med både utbyggere og representanter for sameier og vel. Her har også Bekkestua Vel fått gi sine innspill.

Det er alternativ C vist under som er den løsningen planleggerne i Bærum kommune har anbefalt og nå går videre med. Dette alternativet innebærer å legge skole, barnehage og flerbrukshall på området der Ballerud Golf ligger i dag (rødfarget område). Område avsatt til grøntstruktur og LNF (Landbruk-, Natur- og Friluft) vil ikke reduseres.

Neste fase nå er en områderegulering. I område-reguleringsfasen vil skolens utforming og arealbehov avgjøres. Arealbehovet til skolen avgjør igjen utbyggingsarealet for boliger. Områdereguleringen vil også avgjøre om det blir blokker eller småhus som besluttes bygget, hvor høye disse blir og hvor adkomstveiene vil være.

med høy utnyttelse, skal dette vurderes i forhold til hvordan man løser mobilitet/trafikk og utseende i forhold til eksisterende bebyggelse. Hvor høy utnyttelsen kan bli, avhenger av krav til uteoppholds-areal. For Ballerud-Kleven vurderer planleggerne at midtpartiet av utbyggingen, vil tåle en større utnyttelse og mer innslag av blokker, enn feltene i nord, øst og sør-vest.

Økning i trafikk er noe mange av deltagerne i medvirkningsgruppene herunder Bekkestua Vel har uttrykt sin bekymring for. En trafikkanalyse fra 2018, konkluderer med at en utbygging av denne størrelsesordenen, fort vil innebære 1000-2000 flere biler inn og ut av området hver dag. Denne økte trafikkmengden vil fordele seg på Gjønnesveien, Johs Faales vei og Gartnerveien.



«Alternativ C» viser adkomst fra Gjønnesveien, Johs Faales vei og Gartnerveien, men ingenting er besluttet angående adkomstveier. I tillegg er det et politisk forslag å ha gangvei fra Gamle Drammensvei til skole/flerbrukshall

Planleggerne i Bærum kommune er klare på at det for Ballerud-Kleven skal utarbeides to alternativer. Et alternativ vil ta utgangspunkt i småhus-bebyggelse og et alternativ vil innebære en høyere utnyttelse og fortetting, med større innslag av blokker. Dette er i tråd med Bærum's ønske om å være en klimaklok kommune. Når det gjelder alternativet

Planleggerne i Bærum kommune, ser for seg at Ballerud-Kleven-utbyggingen skal bli et pilot- og foregangsprosjekt innen grønn mobilitet, med mål om et svært høyt antall gående og syklende. Dette kombinert med mulige tiltak som bildelingsplasser, skal være med på å redusere trafikbelastningen i området. Bærum kommune sier selv at

de har svært liten erfaring med grønn mobilitet, og vil her støtte seg på erfaringer fra andre prosjekter. I tillegg til de nevnte veiene, er det et politisk forslag at Gamle Drammensvei kan benyttes for å slippe av skole- og barnehagebarn og brukere av flerbrukshallen. Disse vil så benytte en gangvei fra Gamle Drammensvei til skole og hall.

Bekkestua Vel har etter medvirkningsmøtene uttrykt sin bekymring skriftlig overfor kommunen. Vår bekymring er at Ballerud-Kleven skal bli for tettbygd. Dette mener vi er uheldig både i forhold til presset dette trafikalt vil gi på eksisterende småveier, som allerede er underdimensjonert, og i forhold til at vi får en bebyggelse som overhodet ikke passer inn i eksisterende småhusbebyggelse. Velet er i utgangspunktet positive til tanken om grønn mobilitet, med flere gående og syklende, men mener at det er urealistisk å tro at dette vil medføre at det ikke er behov for biloppstillingsplass utenfor alle hus. Å ikke sørge for nok parkeringsplasser, frykter vi vil føre til at beboere i utbyggingsområdet velger å bruke eksisterende veier og

stikkveier som parkeringsplass, som igjen vil føre til økt fare for ulykker.

Med hensyn til arealplanleggingen som Bærum kommune nå skal i gang med, er Bekkestua Vels forventning at kommunen er sitt ansvar bevisst og at en utvikling vil skje i tråd med planutvalgets vedtak fra 2016: «*Bebyggelsen bør fortrinnsvis bestå av småhus- og rekkehusbebyggelse. I planprogrammet bør det vurderes andelslandbruk og skolehage*». Videre legger vi til grunn føringene fra kommunens arealstrategi fra 2013: «*Restriktiv utbyggingspolitikk i områder med småhus og rekkehus, for å opprettholde strøkernes karakter*». Bekkestua Vel mener at en fortetting i Bekkestua sentrum ikke må skape presedens for arealplanleggingen i omkringliggende områder. Småhus-områdene må fortsatt få være småhus-områder. Vi mener planarbeidet bør legge vekt på å få en bebyggelse av småhus og mindre rekkehus, med varierte former og høyder, som passer inn og opprettholder strøkets karakter. Og som begrenser antall husstander og derved press på trafikk i veiene rundt.

Utbyggingsprosjektet Gamle Ringeriksvei 30

Bekkestua Vel har nylig sendt kommunen et brev om utbyggingsprosjektet Gamle Ringeriksvei 30 – der dyrematbutikken ligger i dag. Brevet er gjengitt i sin helhet på våre nettsider bekkestuavel.no.



Utbygger har store planer for tomten: Tre blokker med over 40 leiligheter. En blokk skal stå der den gamle dyrematbutikken står i dag, inkludert parkeringsplassen, med hovedfasade mot Gamle Ringeriksvei. En blokk skal stå på plenen bak, mot Kleivveien. I tillegg skal en tredje blokk stå ned mot Frøytunveien. Se bilde på utbyggers planer på våre nettsider.

I dette tilfelle har vi et utbyggingsprosjekt helt i utkanten av det vi kan kalle Bekkestua sentrum, og som grenser opp mot småhusområder på flere sider. Bekkestua Vel mener en utbygging må ta hensyn til dette. Vi mener også kommunen må greie å vise styringsstyrke overfor en offensiv utbygger. I vårt brev peker vi på at kommunen ser ut til å ha vært litt ettergivende i sin styring.

Dette er planutvalget

Om du er interessert i hvordan «din» politiker tenker og stemmer om saker i vårt nabolag så kan det være lurt å ta kontakt. Det er planutvalget som sitter nærmest sakene omtalt i denne avisen. Disse politikerne møter fast i Bærum kommunes planutvalg:

Eirik T. Bøe (V) leder	eirik.boe@baerum.kommune.no	Reidar Kleppe (AP)	reidar@goslia.no
Mathias O. Weseth (H)	mow1@live.no	Ida Ohme Pedersen (Frp)	ida_opedersen@hotmail.com
Tone S. Molle (H)	tsm@strandinvest.no	Kim Zimmer (MDG)	kimz621@hotmail.com
Terje Hegge (H)	terhegge@online.no	Anita Malmer Solli (SV)	anita.malmer@gmail.com
Elisabeth H. Gjølme (H)	elisabeth@gjolme.no		

Det kan også være lurt å lese programmene som disse ble valgt inn på. Det er mye bra å lese der, men program er en ting, praktisk politikk er noe annet. Politikerne er bare mennesker de også og de blir presset og påvirket fra mange kanter – også fra dere.

Kleivveien Nord – «Bekkestua Have»

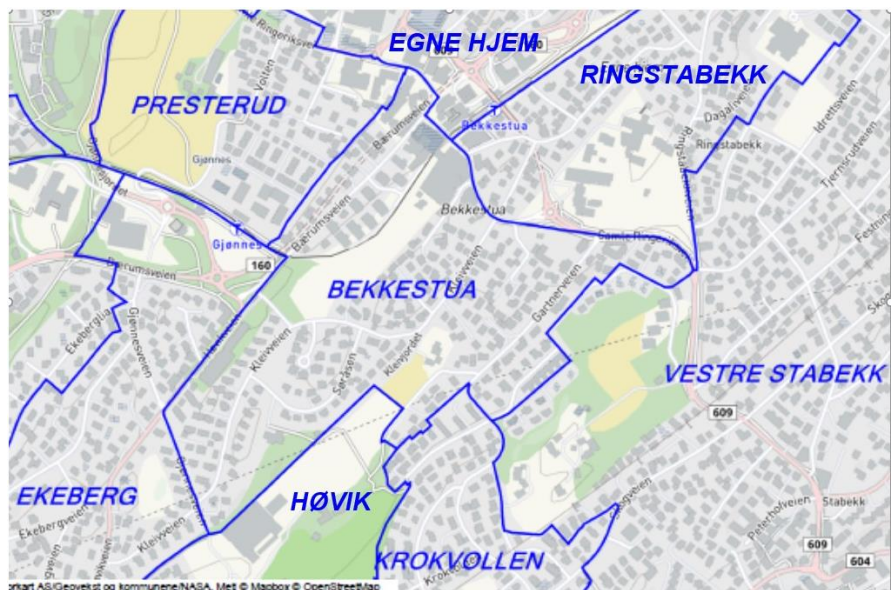
Rett utenfor vår velgrense, i øvre ende av Kleivveien skal eneboligene rives og vi skal få det vi må få kalle en *monsterutbygging* – med prosjektnavn «Bekkestua Have». Som vi skrev om i forrige velavis forelå da planer om 11 blokker, med 275 leiligheter i en ring rundt området, alle på 4-5 etasjer. Prosjektet er blitt omtalt en del i lokalpressen i det siste, da det har vært diskusjoner om hvordan de skal anlegge sitt grøntområde, herunder hvorvidt de skal verne og holde i hevd den gamle tømmervillaen Kleivveien 5.



Er du medlem av Bekkestua Vel?

Hver vår sender vi ut faktura for medlemskap i Bekkestua Vel – til de som står på vår liste. Det går altså ikke noe automatisk krav til hver husstand – se vellets grenser på kartet.

Årskontingenten er på kr 220 for huseiere, og kr 110 for de som bor i leilighet. De som bor i leilighet får ikke fakturaen personlig, men den sendes til sameiet. Har du aldri mottatt noe kontingentkrav, så står du sannsynligvis ikke på medlemslista. Ta da kontakt med med oss på mail: bekkestuavelforening@gmail.com eller telefon 905 76 364, eventuelt betal inn til konto nr: 0531.13.13543. Husk å merke med navn, adresse og email-adresse.



Styret i Bekkestua Vel

Gry Thune Young	Frøytunveien 9	920 44 307	Styrets leder
Trond Brevik	Søråsen 12	975 43 057	Kommunikasjon
Turid Läckström	Bekkestuveien 27	452 41 231	Sekretær
Nina Rygh	Kleivjordet 7	911 24 119	
Elisabeth Kerr Eckbo	Frøytunveien 1A	950 21 102	
Tord Johansen	Søråsen 14B	905 76 364	Kasserer

Vi i styret prøver etter beste evne å følge med på saker som angår innbyggerne i vårt velområde. Akkurat nå er det veldig mye som har med utbyggingene å gjøre. Vi prøver å få oppmerksomhet om sakene slik at ingen ting går under radaren. Imidlertid er vi bare amatører, og vi gjør det vi får tid til utenfor egen arbeidstid. Det blir selvsagt litt rykk og napp over vårt arbeid, og det er ingen overdrivelse å si at vi kunne trengt alle gode krefter som vil hjelpe oss. Vi kunne gjort mye mer om vi var flere til å dele på arbeidet. Har du lyst å hjelpe til så la oss høre fra deg!

Denne avisen skal være utdelt til alle adresser innenfor Bekkestua Vels område. Følg Bekkestua Vel på nett og facebook! På vår hjemmeside www.bekkestuavel.no vil vi forsøke å skrive jevnlig om saker som er viktige for vårt område. Følger du oss på Facebook vil du få varsler når nye saker legges ut.

