



Saksliste/m tilsvar

møtet Bærum Velforbund / Adm. Bærum kommune

23. april 2020

Grunnet veiledning om begrensning på møteaktivitet i kjølvannet av koronapandemien er sakspapir oversendt Bærum kommune for uttalelse. Tilsvar fra Bærum kommune er gitt i det underliggende.

Saksliste

1	Nye saker fra velforeningene i Bærum	2
1.1	Hagabråten vel.....	2
1.1.1	Nedgravde høyspent kabler	2
1.2	Jar Vel.....	2
1.2.1	Gatelys ved private veier.....	2
1.3	Voll Vel	3
1.3.1	Planlagt oppgradering av fortau i Nordveien.....	3
1.4	Berger og Rykkinn Vel.....	3
1.4.1	Kantmarkering på veiene	3
1.4.2	Levering av hageavfall. Fellesdugnad.....	4
1.4.3	Linje 215 – Ny trasse	4
1.4.4	Berger Svømmehall	5
1.4.5	Bærum kommunes nettside – brukere med forskjellige behov	5
1.4.6	Generell informasjon om brøyting.....	5
1.5	Tanum Vel.....	6
1.5.1	Østre Jong gård og Tanum	6
1.5.2	Østre Jong:.....	6
1.5.3	Vannverket:	7
1.5.4	Trafikksikring Billingstadveien:.....	7
1.5.5	Gangvei fra Sopolimskroken – Vestmarksetra:.....	9
2	Bærum kommune Vei og trafikk	9

1 Nye saker fra velforeningene i Bærum

1.1 Hagabråten vel

1.1.1 Nedgravde høyspent kabler

Viktig sak fra Hagabråten vel: nedgravde høyspent kabler 420 kV kraftlinje fra Hamang til Smestad. Status? Videre prosess?

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Saken ligger til vurdering hos NVE, Bærum kommune har bedt om nedgravd løsning

1.2 Jar Vel

1.2.1 Gatelyst ved private veier

Vi i Jar Vel oppdaget før jul at kommunen har skrudd ned tre av gatelystene i vårt område.

Det vises her til to områder:

- «Smetten» - denne stien går mellom Kringsjøveien og Løvenskiold vei. Her ble to lyst fjernet, et i starten av stien (i enden av en privat stikkvei med tilknytning til Kringsjøveien) og et midt i stien.
- «Heimdalskleiva» - denne stien går fra Heimdalveien til Åsliveien. Lyset som ble fjernet stod i enden av Heimdalsveien.

Forklaringen vi fikk var at kommunen ikke ønsker å finansiere gatelyst i private veier.

Det er forståelig at kommunen ikke vil finansiere gatelyst i privat veier, men i dette tilfellet så stod disse tre lystene i to av våre stier. I den ene stien sto det ene lyset i starten av stien (som er slutten på en privat stikkvei), mens det andre lyset sto midt i stien (og dermed utenfor den private stikkveien). I den andre stien stod gatelystet i starten av stien, som samtidig er enden av en (privat?) vei.

Resultatet av lystfjerningen er at den ene stien er så mørklagt at det ikke er tilrådelig å gå der om vinteren når det er is/snø. Stien brukes til vanlig av barn som skal til skolen og voksne som skal på jobb.

Vår oppfatning er at stiene i vårt område er en forlengelse av det kommunale veinettet og vi mener derfor at belystningen i disse stiene bør bekostes av kommunen.

Er det mulig for Bærum Velforbund å spørre den administrative ledelsen om hva de tenker om finansieringen av lyst i stiene i Bærum kommune?

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Kommunen vil gå gjennom de ulike turveiene/ snarveiene som bør få opphøyet status i forhold til ønsket økt grønn mobilitet, og vurdere å dekke investerings- og/eller driftskostnader på enkelte lystpunkt. Et krav vil nok være at den aktuelle strekningen ligger inne som en av hovedturveiene i Bærum kommune. De øvrige bør om mulig dekkes av vellene.

De ble demontert i forbindelse med LED prosjektet, og opprydding av master uten avtaler.

Det er fullt mulig å inngå en privat veilysavtale på disse. I alle fall den ene av de nevnte stiene er har Bærum kommune vært i rettsak og sikret ferdsel for allmenheten og allerede brukt store midler for å sikre stien.

Eiendomsstrukturen er ofte slik at mange viktige turveier og veier ligger på privat grunn.

1.3 Voll Vel

1.3.1 Planlagt oppgradering av fortau i Nordveien.

Sykkel og gåande skal ha separat trasé.

Voll Vel har hatt kontakt med Bærum kommune v/prosjektleder og ansvarleg etat. Naboar og grunneigarar er usikre på kor stort inngrep det blir. Voll Vel er opptekne av at prosessen skjer i god dialog med grunneigarar. Kommunen bør også involvere organ i nærmiljøet, som FAU ved Grav og Eikeli skolar, Hagabråten Vel og Voll Vel.

Det er vel og bra at sykkelstrategi skal stimulere til auke i bruk av sykkel. Vi må også sjå til at delt fortau ikkje skapar nye konflikter og dårlege opplevingar for fotgjengarane.

Korleis vil administrasjon legge til rette for ein betre dialog.

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Planlagt oppstart i starten av mai. Grunnet koronasituasjonen har det ikke vært mulig med et fysisk møte med Eikeli og Grav FAU. Det vil derimot sendes ut et informasjonsskriv hvor det blant annet vil gis opplysninger om skolevei i anleggsperioden.

Et lite tillegg på punkt 1.3.1 (Fortau i Nordveien)

Det er sendt brev til grunneiere langs trasèen som har gjerde plassert på veigrunn, eller vegetasjon/busker/hekk som kommer i konflikt med tiltaket. I tillegg er det informert om at vegetasjon av vesentlig art over veigrunn må ryddes, alternativt gjøres dette av kommunen.

Det ble i fjor høst sendt ut nytt infoskriv med tegninger til samtlige grunneiere/beboere langs Nordveien. Det er gjennomført møter/befaring med samtlige berørte grunneiere, og alle har forståelse for nødvendige endringer. Det er ingen grunneiere som er i tvil om evt inngrep.

Sykkelveien etableres kun på kommunal veigrunn. Dialogen med berørte grunneiere har vært og er god, selv om det kan tyde på at noen i Vellet, som selv ikke er berørt, har ønsket å markere annet i forhold til dette. Arbeidsvarslingsplan som også ivaretar midlertidig omlegging under bygging må godkjennes av SVV, og skiltes fortløpende under gjennomføring.

1.4 Berger og Rykkinn Vel

1.4.1 Kantmarkering på veiene

Kantmarkering på veiene i vårt område (og i en del andre områder) er brøytet vekk (har løsnet), og ligger nå som «plastavfall» i veigrøftene.

Hva gjør kommunen? Er det kontakt med entreprenør? Blir det fjernet?

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Kantmarkeringer som ligger i grøftene blir fjernet i år ved at vi setter inn ekstra ressurser i forbindelse med den årlige søppelplukkingen langs alle offentlige kommunale veier, som tildeles lag og foreninger i Bærum. Dette blir utført innen 31. mai

1.4.2 Levering av hageavfall. Fellesdugnad

Levering av hageavfall ved Isi avfallsmottak er i øyeblikket problematisk. Vi ber kommunen strekke seg langt for å få til slik levering i tiden framover. Ikke minst gjelder dette for kollektive dugnadsløsninger som sparer oss alle for forurensning og lange køer ved mottaket. For Rykkinn har vi også i år lagt opp til en dugnadsløsning uten bruk av profesjonelt transportfirma. Dette gjør at vi må kunne levere avfall ut over kvelden fram til normal stengetid kl 2100.

— Vil kommunen bidra til at fellesdugnader kan gjennomføres også i år - og holde åpent som vanlig?

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Forurensning og renovasjons vil strekke seg langt for å få store lass med hageavfall fra de ulike vel i Bærum for levering til Isi avfallsanlegg, og ser også nytten med å ha store containere, og ikke mange små lass med hageavfall.

Berger og Rykkinn Vel har bestilt komprimatorbil fra Norsk Gjenvinning, samt en dugnadsgjeng for felleskjøring i hele velområdet 28. april med 29. som reserve. I tillegg har de varebil med henger på formiddagen med mulighet for å ta etterglemt avfall dagen etter. Dette skjer i normal åpningstid for Isi.

Samtidig er vi i kontakt med Renova som har avtaler med mange Vel i Bærum. De starter innsamling av hageavfall den 24.april fram til 16.mai. De har også fått samme svar fra oss at vi er svært positiv til dette.

Isi avfallsanlegg har åpnet igjen for fullt og har nå normale åpningstider.

Mandag til torsdag 0700 – 2100, Fredag 0700 – 1600, Lørdag 0800 – 1600

I tillegg ser vi på muligheter til å ha 2 stk igjen fredag og lørdag for å kunne ta imot hageavfall utover åpningstider kl. 1600.

1.4.3 Linje 215 – Ny trasse

Ringbussen via Vøyenenga, Nybrua, Økriveien har planlagt oppstart i sommer. Dette bør også ses i sammenheng med utbygging av boliger i Olaf Bryns vei.

— Er det kontakt med Ruter og Statens Vegvesen om busslomme langs Økriveien?

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Ja. Ruter og Viken har et samarbeid om ny trasse for 215. Samarbeidet omfatter også tilpasning av holdeplasser for leddbusser på rute 130 og 140, her er Bærum kommune også involvert.

1.4.4 Berger Svømmehall

Det er kommet meldinger om at Berger svømmehall vil bli stengt eller stengt for vanlig publikum når svømmehallen på Rud er ferdig.

— Hvilke planer har kommunen? Hvilken medvirkningsprosess er det i så fall lagt opp til?

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Berger svømmehall vil bli vurdert i HP-prosessen for 2021-2024, det er mao ikke tatt en beslutning.

1.4.5 Bærum kommunes nettside – brukere med forskjellige behov

Nettsiden er lite brukervennlig for søk. Dette gjelder ikke minst for aktive brukere som trenger tilgang til saker og bakgrunnsinformasjon. Nettstedet bærer for mye preg av å være informasjonskanal for Bærum kommune til befolkningen og i for liten grad et hjelpemiddel for innbyggermedvirkning. Det bør bli enklere å finne frem på egen hånd og ikke være avhengig av kontakt med ansatte/saksbehandlere.

— Når kommer ny nettside på plass?

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Kommunikasjonssjef Lisa Bang, har ikke gitt noen tilbakemelding

Oppfølging fra Bærum Velforbund

Bærum Velforbund v/Rune Bjerke vil ta kontakt med Lisa Bang/kommunikasjonsavdelingen for en nærmere avklaring.

1.4.6 Generell informasjon om brøyting

Rykkinn er et område spesielt tilrettelagt for sykkel og gange.

— Når kan vi forvente at det brøytes på kommunale veier

— Hva slags prioritering har kommunen på gang- og sykkelveier

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Gang- og sykkelveier er også kommunale veier, boligveier (kjøreveier) er foreslått uendret med hensyn på utløsende standard for brøyting

Nytt forslag til Drift og vedlikeholdsstandard legges ut på offentlig høring 22. april, det er forslag til opprettelse av vinterdriftsklasse og heving av utløsende standard for brøyting for alle offentlige kommunale gang- og sykkelveier.

Følgende vinterdriftsklasser benyttes:

Vinterdriftsklasse A – DkA Godkjent føreforhold er bar veg (tørr eller våt), hard snø/is tillates utenom hjulspor i begrenset tidsrom.

Vinterdriftsklasse B – DkB Godkjent føreforhold er hard snø/is. Friksjon ned til 0,20 aksepteres.

Valg av vinterdriftsklasse skal gjøres med utgangspunkt i gang/sykkelrutens funksjon.

Saksliste m. tilsv. relatert til oppsatt møtet mellom Bærum Velforbund og Adm. Bærum kommune den 23. april 2020

Vinterdriftsklasse GsA, Bymessig strøk med høy gang- og sykkeltrafikk Hovednett for sykkeltrafikk, fortau, trapper og ferdselsareal hvor store deler av arealet eller strekninger er forbeholdt syklende

Vinterdriftsklasse GsB, Øvrige ferdselsareal for gående og syklende

7.2.1 Snøbrøyting (92.1)
Ved snøvær skal brøyting settes i gang og fullføres i henhold aktuelle vinterdriftsklasse

Utløsende standard:

Vinterdriftsklasser	Start ved snødybde	
	Tørr snø (cm)	Våt snø (cm)
Vinterdriftsklasse DkA	3	3
Vinterdriftsklasse DkB	7	4
Vinterdriftsklasse GsA	3	3
Vinterdriftsklasse GsB	3	3

1.5 Tanum Vel

1.5.1 Østre Jong gård og Tanum

Tanum Vel inviterer kommunen til en dialog om nennsom tilrettelegging for rekreasjon og kortreist friluftsliv på Østre Jong gård og Tanum som en viktig del av helheten rundt de store utbyggingene på strekningen Vøyenenga, Franzefoss, Bjørnegård, Sandvika og Billingstad. Befolkningsveksten vil legge stort press på vårt område, og tilrettelegging er nødvendig.

- Hvorfor det tar så lang tid å erverve Østre Jong gård til fellesskapsformål?
- Utbyggingen av vannverket og bruk av masser til tur- og gangvei til Vestmarksetra
- Trafikksikring Billingstadveien og opp til Vestmarksetra
- Hva er framdriften i planen ang. friluftsområde langs Vestmarkveien ved Sopolimskroken, sett i sammenheng med gangvei Sopolimskroken – Vestmarksetra?

Tilsv. fra Bærum kommune:

Når det gjelder erverv av Østre Jong er det nok ulike synspunkter. Kultur, park og Landbruk mener at det er positivt å erverve Østre Jong til fellesskapsmål, men dette er et politisk spørsmål, og dreier seg også om hva slags kostnader som følger.

Friluftsområdet ved Bjerketun er sikret, men det må avklares om det er ønskelig å rette ut svingen på Vestmarkveien. En utretting her vil i så fall berøre det statlig sikrede friluftslivsområdet. Det er inngått en beiteavtale ved ridesenteret som sikrer at deler av området/Bjerketun kan benyttes til riding/ beiting. Øvrige tiltak for å oppgradere Bjerketun til et friluftsområde har ikke Natur og idrett hatt kapasitet til å jobbe med det siste året

1.5.2 Østre Jong:

Vi viser til heftet med analyse av Østre Jong gård og dens muligheter som grønn møteplass og innfallsport til Tanumplatået i gangavstand fra Sandvika. Heftet er presentert for kommunen tidligere.

1.5.3 Vannverket:

Tanum Vel har levert høringsuttaalelse i saken. Vi vil gjerne oppdateres om hvordan saken står nå.

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Utbygging av vannverket går sin gang. Det er inngått avtale mellom ABV og BK om bruk av steinmasser til å opparbeide en gang- og ridevei

1.5.4 Trafikksikring Billingstadveien:

Strekningen har hatt en kraftig trafikkøkning de senere år, knyttet til

- boligutbygging, både fortetting og nye, store byggefelt på Billingstad og Tanum
- større bruk av Vestmarksetra enn tidligere pga økt befolkning og nytt skiskytteranlegg
- snarvei brukt i rushtrafikken om morgenen og til dels på ettermiddagen pga stor kø langs E18

Veien er smal, uten verken fortau eller gangvei. Stupbratt skrent på ene siden og bratt skrent på oversiden hvor det ofte raser ut mindre og større steiner mot veibanen. Fartsgrensen er 40 km/t, men fartsmåling viser større overskridelse av fartsgrensen enn noe annet sted i Asker og Bærum, største hastigheter godt over 100 km/t og fartsnivå på ca. 60 km/t. Henvendelser til administrasjonen i Bærum har endelig blitt besvart, og svaret er at kommunen anser at trafikksikkerheten for myke trafikanter er tilstrekkelig ivaretatt!

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Nedenfor ligger tidligere svar fra Bærum kommune og Asker kommune. BK v/Vei og trafikk har svart ut saken 2 ganger. Asker kommune har tatt kontakt og ønsker felles møte med Asker og Bærum. Vi har svart at Viken fylkeskommune må være med på dette. Har ikke mottatt noen oppdateringer ifm med dette.

Saken er videresendt til Viken. Veien er som nevnt fylkesvei og Viken må derfor svare ut saken, mer konkret om trafikksikkerheten osv.

Tanum Vel
Per Christiansen

Deres ref.:

Vår ref.:
20/51220/ADMA

Dato:
04.03.2020

SV: Vei og trafikk - Oppfølging av tidligere kommunikasjon om trafiksikkerhetstiltak i Tanumveien og Billingstadveien

Viser til oversendelse datert 14.02.2020, samt Statens vegvesens svar datert 18.12.2019.

Billingstadveien har på stedet status som fylkesvei og er som sådan forvaltet av Viken fylkeskommune. Regionreformen tredde i kraft 01.01.2020, fylkesvegadministrasjonen ble overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene. Videre sender derfor også saken til Viken fylkeskommune.

BK Vei og trafikk har kun tatt en vurdering i forhold til prioritering av strekingen, det er som nevnt Viken som forvalter veien og som har mulighet til å gjøre eventuelle tiltak på den omsøkte strekingen.

Vei og trafikk har vurdert delen av strekingen som ligger i Bærum kommune og har kommet frem til at dette er en strekning som ikke vil prioriteres for opparbeidelse av fortau/gang- og sykkelvei (g/s- vei), for øyeblikket.

- Det finnes alternative gangtraseer mot Tanum skole, interne veier og g/s- veier.
- Det er ikke mange eiendommer som har direkte adkomst på strekingen.
- Før krysningspunktet fra g/s- veien (Stokerveien) til Staverbakken (sti) er det opparbeidet hump, som sikrer tryggere krysning av veien.
- Det er opphøyd gangfelt mellom Stokkeveien og Staverhagen.

Selv om BK Vei og trafikk tar opp aktuelle strekninger og tiltak på fylkesveier, er det Viken fylkeskommune som forvalter veien og som må gjøre eventuelle tiltak.

Med hilsen

Marianne Koller
avdelingsleder

Adnan Maric
avdelingsingeniør

Postadresse:
Postboks 700
1304 SANDVIKA
E-post: post@baerum.kommune.no

Besøksadresse:
Eyvind Lyches vei 10

Org. nr. 974553597
Bank:
Telefon:
Faks:

KLART SPRÅK?
Hjelp oss å bli bedre:
klartsprak@baerum.kommune.no

1.5.5 Gangvei fra Sopelimskroken – Vestmarksetra:

Denne veien er smal og uoversiktlig og har hatt en betydelig trafikkøkning pga økt tilstrømning til utfartsstedet Vestmarksetra. Det er verken fortau eller gang/sykkelvei på strekningen, og gående/syklende opplever strekningen som svert trafikkfarlig. Vi er kjent med at kommunen planlegger sikring av fotgjengere og syklistere på strekningen Katts-Vestmarksetra, og vi i Tanum Vel har spilt inn vårt syn på høringsnotatet. Vi mener at strekningen Sopelimskroken -Katts også snarest må trafikksikres for myke trafikanter og ønsker politikernes bistand her for å sikre fortgang.

Tilsvaer fra Bærum kommune:

Det er på gang i alt fire ulike reguleringsplaner for å sikre forholdene for spesielt gående og ridende hele strekningen fra Sopelimkroken til Vestmarksetra og en rundlype i Vestmarka. Strekningen Sopelimkroken – Katts er prioritert nr. 1 og den som vil utbedres først gjennom avtale med ABV og Bærum kommune ang levering av steinmasser mm

2 Bærum kommune Vei og trafikk

Vi vil takke Bærum velforbund og vellene for samarbeid med informasjonsskriv om vegetasjon langs vei og i avkjørsler, denne informasjonen vil også komme på BK's hjemmeside.