



Bærum Kommune  
[post@baerum.kommune.no](mailto:post@baerum.kommune.no)

Referanse: PlanID 2015010

02.10.2016

## **DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSSUMVEIEN 19, «BARKETOMTA»**

Vi beklager at vi er et par dager for sent ute, men håper høringsuttalelsen når fram likevel.

### **Bærum Natur- og Friluftsråd slutter seg til uttalelsene fra**

- **Naturvernforbundet i Bærum**
- **Lysakervassdragets Venner**
- **Syd-Fossum huseiergruppe og Fossum Boligsameie**

Alle disse uttalelsene peker på de store verdiene som ligger i Lysakervassdraget med friområdene på begge sider og på de mange ulike og spesielle verdiene i akkurat dette området – sett fra forskjellige perspektiv og godt dokumentert.

Vi vil i denne sammenheng derfor bare framheve noen punkt.

Hovedhensikten med Kommunedelplanen for Lysakervassdraget fra 2014 var nettopp å sikre vassdraget og vassdragsnære arealer mot ødeleggelse samt tilrettelegge for friluftsliv.

Detaljreguleringen for Fossumveien 19 går på alle måter mot den vedtatte kommunedelplanen.

Området er en del av turveidragene langs elva, og det er det sentrale området for nærfriluftsliv for en stor gruppe mennesker, spesielt for mange barn. Det er et av de få åpne områdene der barn og voksne selv kan finne på hva de vil leke eller drive med av uorganisert idrett – hele året. Kunstgress kan skade elva, og all erfaring viser at slike gressbaner fortrenger all annen aktivitet enn den organiserte fotballen. Dette er et stort tilbakeskritt for folkehelsen i kommunen. Det må bli et prinsipp at gressletter for uorganisert idrett, lek og nærfriluftsliv aldri skal bygges ned med verken kunstgress eller andre installasjoner som endrer den opprinnelige, frie bruken. Det at det i siste øyeblikk ble lagt inn at området kunne brukes til idrettsformål, betyr ikke at uorganisert idrett uten videre kan erstattes med organisert idrett!

Her snakker vi også om et område som er lite belastet med biltrafikk og kan nås helt trygt av alle barn i nærområdet. Det er samtidig også ferdselsåre for å gå til bane, buss, skole og arbeid. Med tennishall og organisert fotball – i et område med svært liten kollektivdekning, vil bilkjøring bli det dominerende for de nye brukerne, til stor ulempe for turgåerne langs Lysakerelva og alle andre brukere av arealene langs elva i dette området. Dette må være i

direkte i strid med kommunes uttalte politikk med støtte til gå-strategi, mere sykling og å ikke legge aktiviteter, spesielt for barn, til områder som vil føre til betydelig økt bilbruk.

I tillegg kommer at dette området langs Lysakerelva har fått betegnelsen «viktig bekkedrag» for bevaring av biologisk mangfold – noe som er et viktig mål i seg selv også i Bærum kommune. Langs Lysakerelva snakker vi om bl.a. fugler, trær og busker, blomster og elvemuslinger. I Kommuneplanen 2017 -2035 har blå-grønnstruktur blitt framhevet som et sentralt grep i arealforvaltningen. Utbygging av Barketomta er et brudd med dette – allerede før den reviderte utgaven er endelig vedtatt. Hvor mye skal vi stole på gode hensikter i kommuneplanen? Er det bare å vente på neste byggesak?

I den forbindelse vil vi avslutte med å kopiere inn Naturvernforbundets avslutning av sin høringsuttalelse:

### **”Samlet vurdering”**

I Rådmannens forslag står det: “Etter en samlet vurdering der de ulike interessene er veid opp mot hverandre anbefaler rådmannen planutvalget å legge forslaget ut til offentlig ettersyn.”

De ulike interessene som er *kritiske til eller imot* forslaget omfatter hensynet til naboskap; naturmangfold; barn og unges interesser; beholde eksisterende landskap; bevare grøntarealet, arealer til friluftsliv, arealer til fri lek og arealer til uorganiserte aktiviteter; flomsletten; turvei; friluftsliv; sikring av elvebredden; byggegrensen; vegetasjonssonen og forurensninger til Lysakerelva.

Interessene som er *for* forslaget er tennisklubbens ønske om en hall og ønsket om en 7er-bane for 10-14 åringer (Fossum idrettsforening).

Vi ber om å få innsyn i hvilken metode man har brukt – og resultatene fra avveilingen - da man veiet interessene ”tennisklubben” og ”7er-bane” opp mot hver av de andre interessene.

### **Stopp nå!**

Forslaget må forkastes. Initiativtakeren oppfordres til å søke andre tomteareal til sitt formål.

Hilsen  
Bærum Natur- og Friluftsråd  
Rigmor Arnkværn, leder

Kopi:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus  
Akershus Fylkeskommune  
Forum for Natur og Friluftsliv – Akershus  
Bærum Velforbund  
Naturvernforbundet i Bærum  
Bærum Elveforum  
Lysakervassdragets Venner  
Nabogruppen v/Siren Tjøtta