



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 20.12.2019
Vår ref: 15/00059-25
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon for Lierskogen gbnr. 124/71, 131 og 149/1, 2, 6, 7, 8, 9 i Lier kommune. Tiltakshaver: Franzefoss Pukk AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 22. desember 2014 fra Franzefoss Pukk AS (org. nr. 982 153 018).

1. Tildeling av driftskonsesjon

Franzefoss Pukk AS (org. nr. 982 153 018), heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell for knusing til pukk i Lierskogen pukkverk på gårds- og bruksnummer 124/71, 124/131, 149/1, 149/2-8, 149/6-7-9 og 149/12 i Lier kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 218 daa og fremgår av kart «Lierskogen pukkverk – konsesjonsområde».

Lierskogen pukkverk omfattes i dag av grensene i eksisterende reguleringsplan for Lierskogen pukkverk, sist revidert og godkjent av kommunestyret 17. juni 1997. Søndre del av pukkverksområdet omfattes av reguleringsplan for Lierskogen Pukkverk, vedtatt av kommunestyret 6. september 2011. Området er regulert til industri, men med drift av steinbrudd inntil videre.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

Merknader til vedlagte driftsplan skal rettes senest innen to måneder etter tildeling av denne driftskonsesjon.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 4 610 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Franzefoss AS (org. nr. 985 312 656), stiller påkravsgaranti for et beløp stort NOK 4 610 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten grunnnet opphold.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Lierskogen med en merknad. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak. Sammensydd driftsplan må sendes inn til DMF innen to måneder fra vedtak om tildeling av driftskonsesjon.

4. Høring

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos Lier kommune, Buskerud fylkeskommune, Fylkesmannen i Buskerud, NVE og aktuelle private parter i området.

Høringsperioden var fra 20. september 2018 til 19. oktober 2018. Som en følge av behov for politisk behandling av høringsuttalelsen, har Lier kommune fått utsatt frist for innsendelse av høringsuttalelse til 19. november 2018.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Lier kommune

Lierskogen pukkverk utviklet seg som pukkverksområde på slutten av 1960-tallet, og ble etablert før kommunen godkjente boligbebyggelsen som i dag finnes vest for pukkverksområdet. Steinkvaliteten, beliggenheten nær hovedveisystemet og samlokalisering av virksomheter som bruker stein som råstoff, er forhold som har talt for plasseringen av pukkverket. Boligbebyggelsen kom utover 1980-årene, og var blant annet begrunnet med god egnethet, sørvendt beliggenhet, beliggenhet nært hovedveisystemet, samt ønske om fortetting. Både pukkverksdriften og



boligbebyggelsen har derfor historisk vært en ønsket utvikling av området, med politiske vedtak som underbygger utviklingen.

Innbyggerne som kjøpte tomtene av kommunen og bygde sine hus ble imidlertid forespeilet at pukkverket skulle drives inni et kortere tidsrom og legges ned innen få år.

Lierskogen Pukkverk omfattes i dag av grensene i eksisterende reguleringsplan for Lierskogen pukkverk, sist revidert og godkjent av kommunestyret 17. juni 1997. Søndre del pukkverksområdet omfattes av reguleringsplan for Lierskogen pukkverk, vedtatt av kommunestyret 6. september 2011. I tilknytning til pukkverksområdet er det fire virksomheter. Dette er Franzefoss Pukk AS (pukkverksdrift), Nor-Pel AS (pele-fabrikk), NCC Roads AS (asfaltproduksjon) og Norbetong AS (betongproduksjon). Alle har prosesser som involverer tungtransport og forflytning av mineralsk masse.

Det bor i overkant av 2 500 mennesker i Hennummarka skolekrets, hvor mange av disse er tilknyttet boligområdene vest for pukkverksområdet. Områdene rundt pukkverksområdet, og særlig rett mot nord, er mye brukt som friluftsområde, med et utbredt nettverk av stier. Nedstrøms pukkverksområdet finnes Tranby landskapsvernområde, Gjellebekkmyrene naturreservat og Damtjern. Områdene har biologiske og kulturhistoriske verneverdier, og Damtjern er et viktig friluftsområde for mange innbyggere i kommunen.

I nærområdet til pukkverksområdet og boligbebyggelsen, finnes også næringsområder som er under utvikling, Dette gjelder Tranby-Høgda og Ringveien 2, begge omfattet av hver sine detaljreguleringsplaner, godkjent av Lier kommune.

Franzefoss Pukk har i pågående rullering av kommuneplanen spilt inn et utvidet område for råstoffutvinning. Pukkverksdriften og tilhørende aktiviteter har imidlertid over tid generert bekymring fra naboer. En følge av dette er at Franzefoss sitt innspill ikke legges ut til offentlig høring av forslag ny kommuneplan. Hvis dette blir utfallet, vil fremtidig uttak være begrenset av hva som allerede er tillatt gjennom konsesjon og gjeldende reguleringsplan.

Det skjer avrenning av nitrogenforbindelser og partikkelspredning til Gjellebekkmyrene naturreservat og til Damtjern. Nitrogenavrenningen til Damtjern har gjort at Fylkesmannen som forurensningsmyndighet har pålagt virksomheten å gjøre tiltak og å utarbeide tiltaksplan for reduksjon av forurensningen. Virksomheten har etablert sedimentasjonsområder, våtmarksfilter, og utarbeidet en tiltaksplan i tråd med Fylkesmannens vedtak. De siste tiltakene er gjennomført i 2018. Lierskogen Pukkverk har ikke i tilstrekkelig grad lykkes med sine rens tiltak. Det er for øvrig flere forurensningskilder til Damtjern, og ifølge rapport fra NIBIO utgjør nitrogenavrenningen fra pukkverksområdet omlag 20 % av den totale nitrogentilførsel til Damtjern. Fylkesmannen har nylig hatt tilsyn av pukkverket og funnet at tiltakene fremdeles ikke virker på langt nær godt nok. I tillegg fant fylkesmannen på nytt flere avvik, som ved alle tidligere kontroller:

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Lierskogen pukkverk, Franzefoss Pukk AS (Lierskogen pukkverk, Franzefoss Pukk AS) den 20.06.2018. Fylkesmannen i Buskerud avdekket 7 avvik og ga 1 anmerking(er) under inspeksjonen.



Avvik:

Virksomheten har mangelfull håndtering og levering av farlig avfall

Virksomheten har ikke tillatelse til å slippe ut oljeholdig vann fra anlegget

Virksomhetens måleprogram er ikke tilfredsstillende

Virksomheten har ikke fulgt opp tidsfristene i tiltaksplanen for overvåking av vann

Resultater fra støymålinger viste overskridelser av grenseverdiene for støy, uten at virksomheten har fulgt opp dette videre

Virksomheten mangler skriftlige rutiner for støv- og støyreducerende tiltak

Virksomheten har mangler i sin skriftlige dokumenterte internkontroll

Anmerkninger:

Virksomhetens dieseltank (9m³) kan føre til forurensning

Minerallovens pålegg om at pukkverksvirksomhet ikke skal forurense, er en viktig premisse for Lier kommune. Flere utredninger og målinger over lang tid viser til at resipienten Damtjern som er et viktig friluft- og rekreasjonsområde og en del av vassdraget for Lierelva, er for liten til å belastes med de nitrogen- og partikkelutslipp som Lierskogen pukkverk forårsaker.

Fortsetter denne forurensningen, anmodes DMF om å vurdere en tidsbegrenset konsesjon for kontrollert drift og avvikling slik at området kan anvendes til annet formål.

Bekymringene naboene har uttrykt gjelder i hovedsak følgende forhold:

- Rystelser fra sprengning
- Ulykkesrisiko som følge av tungtransport på Joseph Kellers vei og tilhørende manglende gang- og sykkelvei på deler av strekningen
- Støy fra trafikk på Joseph Kellers vei, inkl. nattkjøring av asfalt
- Nedstøving av Joseph Kellers vei fra transporten ut av pukkverksområdet
- Spredning av nitrogenforbindelser og partikler til nedenforliggende naturvernområder og til Damtjern
- Risiko for fallulykker ved bruddkant i nord
- Estetisk utforming av kryssløsning inn til pukkverksområdet; krysset Joseph Kellers vei/Gamle Drammensvei/Gjellebekkveien
- Støy fra pukkverksdriften
- Nedstøving av bolighus

Lier kommune foreslår av DMF ved fastsetting av vilkår ved en eventuell tildeling av konsesjon tar hensyn til de nevnte utfordringer og implementerer følgende vilkår:

- All tungtransport til og fra pukkverksområdet dirigeres ned Gjellebekkveien
- Ytterligere sikring av bruddkant i nord
- Kryssløsningen inn til pukkverket settes i stand slik at det ikke lenger virker skjemmende
- Gang- og sykkelvei opparbeides for pukkverksområdet/krysset

Tiltakshavers tilbakemelding på kommunens høringsuttalelse knyttet til ulovlig utslipp
Angående spredning av nitrogenforbindelser og partikler til nedenforliggende naturvernområder og til Damtjern:

Kommunen referer avvik som ble rapportert etter Fylkesmannens tilsyn ved pukkverket i sommer, og bruker avvikene som eksempler på at Franzerfoss' drift på



Lierskogen medfører ulovlig forurensning. Dette medfører ikke riktighet. Det er derfor behov for ytterligere klargjøring av de forholdene som ble påpekt under tilsynet:

Avvik 1 omhandlet svikt i rutinene for lagring av rester av maling og oljer. Vi har skjerpet våre rutiner og avviket er lukket.

Avvik 2 omhandlet manglende tillatelse til utslipp av oljeholdig vann. Fylkesmannen feiltolket her regelverket. Det er senere klargjort i Miljødirektoratets "Miljøveileder for pukkverk", publisert høsten 2018, at utslippet er omfattet av forurensingsforskriften kap 30 og derved lovlig.

Avvik 3 omhandler mangler i vårt måleprogram når det gjelder kartlegging av forurensning fra andre aktører på området som kan påvirke vårt utslipp samt grunnlaget for fastsettelse av prøvetakingshyppighet. Vi har tatt Fylkesmannens innspill til forbedringer til etterretning og avviket er lukket.

Avvik 4 omhandlet manglende oppfølging av tidsfrister i vår tiltaksplan for utbedringer av renseanlegget. Alle frister i tiltaksplanen er fulgt, med unntak av en frist for etablering av etterpuleringsanlegg. Vi måtte søke kommunen om tillatelse til tiltaket, og tiden dette tok hadde vi ikke tatt høyde for da tiltaksplan med frister ble fastsatt. Utførelsen ble forsinket med ett år. Dette hadde vi ikke informert Fylkesmannen om, og det var grunnlaget for avviket. Fylkesmannen er nå informert og avviket lukket. Renseanlegget skal bidra til reduserte nitrogenutslipp, men dette forutsetter god vekst av planter i anlegget over noen sesonger, og det er ikke ventet renseeffekt i anlegget de første sesongene anlegget er i drift. Dette er Fylkesmannen innforstått med.

Avvik 5 omhandlet at beregninger av støy som viste overskridelse ved vår egen eiendom øst for pukkverket ikke var fulgt opp av oss. Støyyvoll etableres nå og avviket er lukket.

Avvik 6 og 7 omhandler manglende skriftlige rutiner som beskriver hvordan vi jobber for å begrense utslipp av støv og støy fra pukkverket, samt at noen av våre skriftlige rutiner ikke var godt nok kjent blant ansatte. Avviket er lukket.

Anmerkning 1 omhandler en dieseltank som kan føre til forurensning. Dieseltanken var plassert på betongplate, men nære kanten med mulighet for søl til grunn ved søl/lekkasje ved tappestuss. Tanken står nå lenger inn på betongplata med mulighet for oppsamling av søl og spill. Forholdet er utbedret.

En utdyping av vårt pågående arbeid med rensing av overvann:

Vår resipient til vann er Damtjern, som er en sårbar vannlokalitet med nitrogeninnhold over vannforskriftens grense for «god tilstand». Pukkverket er en bidragsyter, og det er rester av sprengstoff som er kilden. I vår primærresipient Gjellebekk er nitrogennivået høyt, men det er også høyt i de øvrige bekkene som fører til Damtjern. Vårt areal utgjør 7% av nedbørsfeltet til Damtjern, og basert på nitrogenkonsentrasjoner i vann ut av pukkverket er vårt totale bidrag av nitrogen til Damtjern anslagsvis 20% av de totale utslippene til Damtjern. Vi er derfor flere bidragsytere som samlet må bidra til den reduksjon som er nødvendig for at Damtjern skal oppnå god miljøtilstand. Vårt renseanlegg med våtmarksfilter ble oppgradert i 2017. I 2018 har vi utvidet eksisterende våtmark nedenfor våtmarksfilteret rett før Joseph Kellers vei ved å heve vannstanden og etablere voller på tvers. Tiltaket er tiltenkt samme funksjon som eksisterende renseanlegg og skal gi ytterligere rensing (etterpuling). Lier kommune



bemerket at Franzefoss ikke har lyktes med sine rens tiltak. Her må vi få opplyse at nitrogenrensing i våtmarksfilter krever noen år for å etablere gode vekstmiljøer for planter og bakterier som skal gjøre "rensejobben". Vi må derfor vente noen år før vi konkluderer mht effekt av disse tiltakene. Utslipp til Gjellebekk/Damtjern vil bli overvåket nøye i tiden framover.

I forbindelse med Lier kommunes omtale av inspeksjonen fra Fylkesmannen hevder kommunen at "I tillegg fant Fylkesmannen på nytt flere avvik, som ved alle tidligere kontroller." Dette utsagnet trenger en nærmere presisering. Vi kan opplyse at vi har hatt ett tidligere tilsyn fra Fylkesmannen. Dette skjedde i 2013, hvor det kun ble påpekt mindre alvorlige forhold knyttet til spraybokser som ikke var levert årlig til farlig avfallsmottak, en rutine for farlig avfall som ikke listet spraybokser som avfallsfraksjon, og rutiner i vårt ledelsessystem som ikke var revidert de siste årene. Kommunen sier følgende: "Flere utredninger og målinger over lang tid viser at resipienten Damtjern som er viktig friluft- og rekreasjonsområde og en del av vassdraget for Lierelva, er for liten til å belastes med de nitrogen- og partikkelutslipp som Lierskogen pukkverk forårsaker." Dette blir upresist, og vi ønsker å utdype. For det første; Rett etter utslippspunktet vårt Gjellebekk oppe ved Josef Kellers vei har bunnen noe sedimenter (partikler) fra oss, men vi bidrar ikke med partikkelutslipp som forurenser Damtjern. For det andre; vi er mange kilder til nitrogenutslipp i Damtjern og pukkverket bidrar med grovt anslått 20% av det totale utslippet. Vi skal selvfølgelig bidra til å redusere utslippene fra pukkverket, men det er kun gjennom en felles innsats fra en rekke aktører at utslippet av nitrogen kan reduseres til et nivå som gir bedring i Damtjern. Damtjern bærer preg av eutrofiering, og tilførsel av fosfor er an-tagelig en viktig premis for at eutrofiering skjer. Vi bidrar ikke med fosfor til Damtjern. En bed-ring av miljøtilstanden til Damtjern krever altså flere tiltak fra mange ulike aktører i området.

Vår pukkverksdrift på Lierskogen medfører ikke ulovlig forurensning. Utslippet av nitrogen følges opp i et langsiktig arbeid for å oppnå reduksjon, og vi overholder de grenseverdier som er gitt for utslipp til luft og vann slik de er fastsatt i forurensningsforskriften kap 30. Se også våre kommentarer til Avvik 4 i Fylkesmannens rapport. Våre målinger er dokumentert i analyserapporter, og status for arbeidet med rensing av overvann oppdateres løpende. Alt er tilgjengelig på vår hjemmeside på internett. I tillegg har vi årlige nabomøter hvor vi redegjør for resultatene av vårt miljøarbeid. Vårt arbeid for å begrense negative miljøpåvirkninger av vår virksomhet så langt det er mulig og er derfor lett tilgjengelig.

DMF sine kommentarer

DMF har vært i kontakt med tiltakshaver angående bruk av Gjellebekkveien som transportrute ut av uttaket. Tiltakshaver oppfordrer i dag til at transportører og kunder bruker denne veien og vil fortsette med dette. DMF vil imidlertid påpeke at dette ikke er et forhold som det er naturlig å regulere som et vilkår i en driftskonsesjon. DMF vil i stedet oppfordre til at det tas kontakt med lokal skiltmyndighet etter veitrafikkloven for å vurdere endring av skilting i området.

Når det gjelder spørsmålet om sikring av området, viser DMF til minerallovens krav om sikring. DMF har også fått melding fra tiltakshaver om at sikringen i retning mot nord blir ivarettatt.



Tiltakshaver har gitt tilbakemelding til DMF om at man sammen med grunneier vil bidra til at området rundt kryssløsningen inn til pukkverket vil bli satt i stand. DMF mener imidlertid at dette ikke er noe som er egnet til å regulere som et vilkår i driftskonsesjonen.

Når det gjelder forslag til vilkår om at det skal opparbeides gang- og sykkelvei forbi pukkverksområdet/krysset, har DMF fått tilbakemelding fra tiltakshaver om at dette er opparbeidet i 2018.

Når det gjelder forholdene knyttet til utslipp til Damtjern, viser DMF til at dette er forhold som er under oppfølging av Fylkesmannen. Det er også lagt en plan for hvordan utslippene skal håndteres. Siden forholdene er under oppfølging av Fylkesmannen, er det ikke naturlig for DMF å stille særskilte vilkår knyttet til dette i vedtaket om driftskonsesjon eller å gjøre vedtaket om driftskonsesjon tidsavgrenset.

Buskerud fylkeskommune

Buskerud fylkeskommune har ingen merknader til søknaden om driftskonsesjon i forhold til automatisk fredede kulturminner eller verneverdige bygninger eller andre etterreformatoriske kulturminner.

DMF sine kommentarer

DMF tar fylkeskommunen kommentarer til etterretning.

Fylkesmannen i Buskerud

Fylkesmannen i Buskerud har vært i dialog med Franzefoss Pukk AS om avrenning fra anlegget til Gjellebekken over mange år. Fylkesmannen ga Franzefoss Pukk AS pålegg om å utarbeide en tiltaksplan for reduksjon av virksomhetens forurensning til vann 13. januar 2017. Bakgrunnen for pålegget er at overvåkingen av vannkvaliteten fortsatt viste høye konsentrasjoner av nitrogen i resipienten. Fylkesmannen ba primært om at det utredes tiltak som kan bedre renseeffekten i det etablerte renseanlegget.

Franzefoss AS har svart at de er innstilt på å både oppgradere våtmarksfilteret og treffe andre tiltak som kan bidra til at nitrogenutslipp fra pukkverket blir redusert. Tiltakshaver vil også sette i gang et utvidet måleprogram (analyser og vannmengdemåling) og nye driftsrutiner for våtmarksfilteret og andre tiltak for å redusere avrenningen fra anleggsområdet.

Videre drift av Franzefoss Pukk AS avd. Lierskogen vil i liten grad komme i konflikt med terrestriske naturverdier. Franzefoss har utarbeidet en tiltaksplan for redusert nitrogenavrenning til Gjellebekken. Det er ennå for tidlig å anslå eller måle effekten av tiltakene. Norconsults konklusjon fra undersøkelsene i Gjellebekken i 2017 er moderat tilstand for bunndyr og begroingsalger, dårlig fysisk/kjemisk tilstand og dårlig tilstand for fisk.

Det er registrert to forekomster av myrflangre, som er en truet orkide (EN). Ifølge fylkesmannen påvirkes denne orkideen neppe av sterkt forhøyede nitrogenverdier i Gjellebekken.

DMF sine kommentarer



DMF registrerer at Fylkesmannen i Buskerud som ansvarlig forurensningsmyndighet følger opp uttaket i forhold til utslipp av nitrogen. For øvrig tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

Laila Hustad

Hustad har ingen innvendinger mot at Lierskogen pukkverk i Lier kommune fortsetter med sin virksomhet. Uttaket var etablert lenge før Hustad bygget huset sitt og hun visste om at det kunne medføre noe støy. Hustad synes dette ikke er så sjenerende at det skulle være til noe til hinder for fortsatt virksomhet.

DMF sine kommentarer

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.

Gorm Gundersen

Gundersen mener at videre driftskonsesjon for uttaket og utvidelse av dette vil få store konsekvenser for nærliggende boligfelt, nærområdet og trafikksituasjonen på Tranby. Ved uttak av 175 000 kubikk masse pr år så vil dette medføre en stor risiko med økt tungtransport langs en skolevei. Driften, og da spesielt en utvidelse og økning av den, vil medføre støy og forurensning for nærliggende boligfelt.

Gundersen er på grunn av jobbmessige forhold avhengig av å sove en del på dagen. Videre drift av pukkverket vil gjøre dette vanskelig. Befolkningen i området har hele tiden blitt informert om at driften ved dette pukkverket skal trappes ned, for så gang på gang blitt holdt for narr. Videre drift bør skje på Franzefoss sine andre anlegg hvor det ikke befinner seg boligfelt som nærmeste nabo. Gundersen håper dette vil bli tatt i betraktning ved en vurdering angående videre drift for Lierskogen pukkverk.

DMF sine kommentarer

Det er Lier kommune som er ansvarlig myndighet i forhold til plan- og bygningsloven og som derfor er ansvarlig for planlegging av arealbruken i kommunen. En eventuell utvidelse av Lierskogen pukkverk er ikke en del av temaet i forhold til behandlingen av den foreliggende søknad om driftskonsesjon. Søknaden om driftskonsesjon gjelder for det areal som allerede av avsatt til masseuttak. En eventuell nedleggelse av uttaket er ikke et tema for søknaden om driftskonsesjon.

Hennummarka Vel

Hennummarka Vel har oversendt en del merknader knyttet til søknaden om driftskonsesjon. En oppsummering vil være at dokumentasjon av søknaden og den vedlagte driftsplanens form og detaljering er mangelfull. Før søknaden behandles må det innhentes supplerende opplysninger fra konsesjonssøker. Naboer som berøres må varsles og få anledning til å uttale seg.

Konsesjonssøknaden som er mottatt er lite detaljert i forhold til en rekke viktige elementer som må vurderes og ivaretas ved driften av et masseuttak. Stikkord er:

- Uttaksform rettet mot fremtidig bruk og sikkerhet. Det vil være en høy bakvegg i bruddet når det er avsluttet. Dette innebærer en sikkerhetsrisiko. Bruddets visuelle kontaktsone er stor. Estetisk vil bruddet fremstå som et markert sår i landskapet.
- Sikring av skjermingsbeltene er mangelfullt ivaretatt i forhold til reguleringsbestemmelser. På deler av skjermingsområdet er det foretatt flatehogst.



- Det er ikke montert sikringsgjerde i ytterkant av bruddet på deler av bruddets ytterkant.
- Avveining av nasjonale interesser i forhold til lokalmiljøet vil være viktig for å vurdere etterbruk av bruddet og hvordan terrenget skal formes. Driftsplanen viser en løsning der en tydeligvis forsøker et maksimalt uttak.
- Det bør gjennomføres rutiner for uavhengig kontroll med driften. Dette gjelder en rekke forhold slik som oppmålingstekniske forhold, utforming, driftsrutiner knyttet til sprengning, revegetering av bruddet og skjøtselstiltak i skjermingssonene.
- Driftsplanen eller vurderingen av den drøfter ikke bruk av alternative ressurser slik som gjenbruk av betong og asfalt. Når steinressursen i Lierskogen pukkverk anses som så verdifulle som tilslag til høykvalitet asfalt og betongprodukter, bør Mineraldirektoratet vurdere om det skal legges restriksjoner på bruken av den til formål der denne kvaliteten ikke er nødvendig.

DMF sine kommentarer

DMF vil først påpeke at søknaden om driftskonsesjon og den tilhørende driftsplan er i tråd med våre veiledere. Et naturlig fokus for en slik driftsplan vil være hvordan ressursen skal utnyttes på en best mulig måte.

Forholdet til skjermingsbeltene og i hvilken utrekning det kan drives hogst her er noe som må avklares med kommunen, som er ansvarlig myndighet i forhold til plan- og bygningsloven og for reguleringsplanen for uttaket.

Angående manglende sikringsgjerde, har DMF vært i kontakt med tiltakshaver om dette. Tiltakshaver har redegjort for situasjonen knyttet til sikring av bruddet og for planene for videre sikring i 2019. DMF forutsetter at tiltakshaver gjennomfører de skisserte tiltak.

Det jobbes for tiden mye med gjenbruk av betong og asfalt, noe som vil innebære mindre bruk av jomfruelige masser. DMF har også fokus på dette. Imidlertid er ikke dette noe som naturlig hører hjemme i en driftsplan for et bestemt uttak.

Arild Bakke

Bakke støtter de merknader som er innsendt fra Hennummarkas vel i forbindelse med høringen. I tillegg har Bakke en del egne merknader til høringen:

- Bakke ber om at DMF sammen med politisk nivå i kommunen og sammen med Lier kommuneadministrasjon lytter til beboerne og sørger for å stenge ned Franzefoss Pukkverk i tråd med gjeldende reguleringsplan i årene 2028/2032.
- Bakke har 18. oktober 2018 holdt innlegg på Kommuneplanutvalget i Lier kommune og informasjon om den pågående underskriftskampanjen og delte ut oppropet beskrevet i punkt 2 under til ordfører og partiledere samt kommuneadministrasjonen.
- Vedlagt til Bakkes kommentarer følger opprop oversendt til Kommuneplanutvalget 18. oktober 2018 med tema «JA til avvikling av Franzefoss pukkverk på Tranby/Lier kommune innen årene 2028-2032 etter dagens bestemmelser. Det bes om at oppropet med de merknadene som naboene har skrevet inn knyttet til sin signering blir registrert som overlever i forbindelse med denne høringen. Det er massiv støtte i lokalbefolkningen for å legge ned Franzefoss pukkverk.



- Aktsomhetskartet for Radon for Tranby viser at det er viktig å følge opp radon i området. Det vises til vedlagte radonmålinger som Bakke har fått fra Franzefoss pukkverk. Radonmålingene er bare målt inne på pukkverket og det er ikke målt utenfor pukkverket der naboene bor. Det bor 5 500 stk på Tranby. Vi vet ikke om all denne sprengningen i et radonutsatt område kan skape sprekkdannelse i grunnen der naboene bor. Av den årsak bør det derfor ikke utvides i pukkverket, men snarere avslutte pukkverket. Tenk om senere målinger viser at denne massive dynamittsprengningen inne på pukkverket faktisk medfører at det siver ut radon i grunnen der naboene bor og dermed påfører naboene som bor på Tranby alvorlige helsemessige negative konsekvenser. Det er svært alvorlig.
- Det er svært viktig at Franzefoss pukkverk legges ned i denne perioden som står i dagens driftsplan og det vil si innen 2028/2032.
- Pukkverket skal ikke utvide sitt driftsområde.
- Videre må det iverksettes planer for etterbruk av pukkverksområdet og det arbeidet må starte opp nå i 2018. Det må utredes muligheter for etterbruk til boliger og kulturformål i pukkverksområdet.
- Det bes om at DMF ber Lier kommune om å snarest mulig iverksette arbeid med å lage ny reguleringsplan for Franzefoss pukkverk som innskrenker området for uttak av stein slik at Lier kommune på denne måten kan sørge for at pukkverket stenges i perioden 2028/2032 i tråd med gjeldende driftsplan.
- Kopi av høringsbrevet til DMF med opprop er også levert til Lier kommuneadministrasjon sin ledelse samt sendt til Liersposten. Videre blir det sendt til kommunens postarkiv.

Bakke oversender også en underskriftskampanje med overskrift «JA til avvikling av Franzefoss pukkverk på Tranby/Lier kommune innen årene 2028-2032 etter dagens bestemmelser». Totalt er det 139 personer som har signert oppropet. I tillegg har en rekke personer lagt inn egne kommentarer i oppropet. Nedenfor gjengis disse kommentarer:

- Ikke ødelegg livskvaliteten til innbyggerne mer nå enn dere allerede har gitt tillatelse til. På tide for politikerne i Lier kommune til å begynne med å leve opp til visjonen om Grønne Lier.
- Nok er nok. Ikke mer inngrep i naturen. Et sted må grensen gå for hvor mye stein som skal tas ut eller hvor stort inngrep som kan gjøres i naturen. Grensen går ved gjeldende regplan og den bør ikke utvides.
- Massetaket representerer en miljøutfordring. Samtidig er området en ressurs for utvikling av Tranbyområdet som tettsted. Det vil være et viktig alternativ til bygging på dyrket mark.
- Da jeg var liten, hørte jeg at pukkverket snart skulle legges ned. Nå er jeg snart 40, og etablert med egne barn. Vi er lei av pukkverkets støy, rystelser, trafikk, utvidelser osv. Området bør gjøres om til boligområde som passer for bl. a. eldre. Tranby har mange beboere i 60-70åra som snart vil ut av eneboliger og inn i leiligheten. Pukkverksområdet egner seg ypperlig til dette.
- Ønsker at området avvikles som pukkverk får skape et nytt boligområde da dette er en stor mangel i Oslo/StorOslo.
- Jeg signerer fordi pukkverket er et ødeleggende naturinngrep og forringer nabolaget.
- Det er av avgjørende betydning for bomiljøet på Tranby at kommunen nå benytter denne muligheten til å si stopp til utvidelse av pukkverket.



- Bevare markagrensa, legge ned pukkverket. Nok er nok!
- Jeg signerer for jeg bor så nær pukkverket at jeg allerede hører rabalderet fra steinknuserne, og det blir sikkert ikke bedre med årene.
- Fare for nærmiljøet
- Nærmiljøet vårt er utfordret nok som det er med det som foregår med dagens produksjon. Med en dobling av areal og drift, blir dette utrivelig. Lurer på om Gevelt kunne tenkt seg å bo her oppe selv under slike forhold?
- Nå er det nok støv og støy og sprengning som får huset til å rise. Turområdet er også noe vi ønsker å beholde litt av. Det er allerede spist for mye av det.
- Jeg vil bevare nærmiljøet og naturen. Det er nok hull i landskapet på Tranby og Gjellebekk nå.
- Planen om å bygge boliger her må følges og det må tas hensyn til de som bor her,
- Dette vil ødelegge bomiljøet.
- Synes det er lagt mer enn nok industriell aktivitet på Tranby- og Lierskogen og at det er på høy tid at dette begrenses. Her må politikerne ta et ansvar og ikke bare tenke inntekter/næringslivets interesser.
- Nok er nok.
- Så store ødeleggelse av naturen med direkte ulemper og konsekvenser for miljø og nabolag må ikke stadig få utvides i forhold til tidligere avtaler. Se i stedet på hvordan området kan brukes best mulig etter avvikling.
- Jeg signerer fordi nok er nok. Svært utfordrende å bo i grenseområder mellom boliger og denne type næring.
- Jeg bor på boligfeltet som grenser til pukkverk og er ivrig bruker av marka de ønsker å ødelegge. Pukkverket forurenses både med støy i forbindelse med sprengning og svevestøv som ødelegger luften for alle i området.
- Nok er nok. Ble fortalt at pukkverket snart skulle avvikles i 1993 da vi etablerte oss her!
- Jeg er mot slik utvidelse.
- Beboer som ønsker å bevare marka og turområdet, samt at utvidet pukkverk skaper støy og redusert kvalitet i nærmiljøet.
- Jeg ønsker nedleggelse av Lierskogen pukkverk til avtalt tid.
- Jeg signerer for jeg ikke vil at pukkverket skal få forlenget drift. De er allerede rett bak oss.
- Er nærmeste nabo og ønsker ikke videre drift av pukkverk og dens ødeleggelse av natur.
- Uakseptabelt!
- Fordi jeg er for å avvikle pukkverket
- Det må bli en slutt på utvidelse av pukkverket og rasering av vårt nærmiljø.
- Dette er et stort inngrep i naturen som vil bli umulig å tilbakestille. Det er berørte boligområder som vil lide i mange år fremover
- Jeg er oppvokst i Holmestrand. På Langøya i god avstand så ser jeg ikke problemet. Kg hadde selv sommerjobb i mine ungdomsår på Langøya, og min far jobbet der i 30 år, men når man har et dagbrudd/steinbrudd kun 130m i luftlinje så ser jeg et kjempeproblem med opplegget på Tranby. Sprengning må til, det holder ikke at det er bra stein, problemet med solid stein er en stor ulempe, det må enda mer sprengningskraft for å få ut massene enn i kalksteinsbruddet på Langøya, dette er ikke forenlig med et stort boligfelt rett ved siden av og nå ber Franzefoss om enda større areal??? Smertegrensen er nådd og det er nå stor risiko for setningsskader på hus pga. driften. Da må man



si at nok er nok. God stein finnes mange plasser i Norge og jeg har via geologiske undersøkelser studert et kart over Østlandet hvor man har samme kvalitet som ved Tranby boligområde, men fordelene ved disse områdene er at det ikke er boliger i nær avstand. Ber politikere komme til fornuft

- Det forstyrrer nabolaget, og vil legge sterkt merke til sprengningene. Rister i hele huset, har til og med oppstått sprekker etter sprengningene. Ødelegger det fine miljøet som er på Tranby

DMF sine kommentarer

DMF vil først henvise til våre kommentarer knyttet til høringsuttalelsen fra Henummarkas vel.

I henhold til plan- og bygningsloven er det Lier kommune som bestemmer arealbruken i kommunen. En søknad om driftskonsesjon gjelder for uttak av stein innenfor et gitt konsesjonsområde og vil i utgangspunktet ikke være naturlig å regulere i tid. Det norske samfunn har behov for store mengder pukk og grus i forhold til bygging av infrastruktur, boliger og andre tiltak. Det er lite hensiktsmessig å skulle legge ned et pukkverk hvor det fortsatt gjenstår mineralske ressurser. Det er derfor ikke aktuelt å legge inn noen tidsbegrensning i dette vedtak om tildeling av driftskonsesjon.

En eventuell utvidelse av uttaksområdet er ikke tema for søknaden om driftskonsesjon, da denne forholder seg til det området som i dag er regulert til masseuttak.

Når det gjelder anførsler knyttet til radon vil DMF vise til at Sintef Byggforsk har gjennomført en faglig vurdering av risikoen for at vibrasjoner fra sprengningsvirksomhet gir sprekke-dannelser og radonutsig i boligområdet. Sintef Byggforsk har konkludert med at det ikke er forventet initiering av nye sprekker i områder med slike verdier med de avstander som er til omkringliggende bebyggelse på Tranby. Det er ikke sannsynlig at det ved husene frigjøres radongass fra berggrunnen som følge av sprengningsarbeidet. Rapporten er publisert på tiltakshaver sine hjemmesider.

Når det gjelder kommentarer knyttet til støv og støy, vil DMF påpeke at dette er regulert av forurensningsforskriften kapittel 30. Tiltakshaver opplyser ovenfor DMF at de iverksetter tiltak i forhold til disse problemstillingene og at de etterlever regelverket på dette punktet. Tilsvarende gjelder for rystelser i forbindelse med sprengning.

Rance og Bente Velapoldi

Velapoldi legger inn en sterk protest mot fortsatt drift, en drift som til nå har forminsket og ødelagt mye av friluftsområdet rundt pukkverk, inkludert flere ville orkide-vekstområder.

Velapoldi har merket seg at de ukentlige sprengningene gjør at huset rister slik at bilder på veggen blir forskjøvet og glass i skapene flytter seg. Dette er tatt opp med pukkverkets leder under et «Åpent besøk» der for noen år siden, men fikk beskjed om at alle målinger viste at alle detonasjonene var godt innenfor øvre godkjente grenser. Lederen ble invitert til å komme på besøk før en av sprengningene, men kom aldri. Glass og bilder fortsatte å bevege seg. I tillegg vil fortsatt drift innebære mye bråk ifm. Sprengninger samt også økt tungtransporttrafikk på Josef Kellers vei og dessuten ta fra oss enda mer av de friluftsområdene vi har.



DMF sine kommentarer

I henhold til plan- og bygningsloven er det Lier kommune som bestemmer arealbruken i kommunen. En søknad om driftskonsesjon gjelder for uttak av stein innenfor et gitt konsesjonsområde og vil i utgangspunktet ikke være naturlig å regulere i tid. Det norske samfunn har behov for store mengder pukk og grus i forhold til bygging av infrastruktur, boliger og andre tiltak. Det er lite hensiktsmessig å skulle legge ned et pukkverk hvor det fortsatt gjenstår mineralske ressurser. Det er derfor ikke aktuelt å legge inn noen tidsbegrensning i dette vedtak om tildeling av driftskonsesjon.

Når det gjelder spørsmål knyttet til rystelser i forbindelse med driften, vil DMF vise til at gjennomførte målinger viser rystelser som er innenfor gjeldende normer.

Marius Næss Olsen/Cathrine Elisabeth Olsen

Som berørte naboer av driften til Lierskogen pukkverk har Olsen enkelte punkter vi ønsker belyst. Siden Olsen flyttet til Skansen i 2014 oppleves ofte kraftige rystelser, som tidvis oppleves skremmende da hele huset vibrerer. I tillegg til dette aspektet er det også tegn på materielle skader i form av riss i grunnmurer og sprekker i glassruter. Ulempen med Lierskogen pukkverk som nabo er derfor et stadig samtaletema for naboene.

I forbindelse med utvidelse av drift ønsker man å fremme følgende forslag til avbøtende tiltak og vilkår:

1. Skjermingsområdet/skjermbeltet som er berørt av drift, blir ikke utsatt for videre drift, men settes tilbake uten videre uttak
2. Uttak i vestre del av konsesjonsområdet holdes til minimum
3. Strengere krav til størrelse på sprengladning

Alle tre punkter er viktig for å minimere skader som følge av rystelser samt påkjenningen av at vegger og tak plutselig skjelver kraftig.

DMF sine kommentarer

I henhold til driftsplanen legges det ikke opp til drift i skjermingsområdet/skjermbeltet. Når det gjelder uttak av masser i vestre del av uttaksområdet, er dette regulert i driftsplanen som blir godkjent som en del av dette vedtak.

Når det gjelder spørsmål knyttet til rystelser i forbindelse med driften, vil DMF vise til at gjennomførte målinger viser rystelser som er innenfor gjeldende normer.

Trygve Sundt

Sundt fremhever at konsesjonssøknaden er lite detaljert i forhold til en rekke viktige elementer som må vurderes og ivaretas ved driften av massetak. Stikkord er:

- Uttaksform rettet mot fremtidig bruk og sikkerhet. Det vil være en høy bakvegg i bruddet når det er avsluttet. Dette innebærer en sikkerhetsrisiko. Bruddets visuelle kontaktzone er stor. Estetisk vil bruddet fremstå som et markert sår i landskapet.
- Sikring av skjermingsbeltene er mangelfullt ivaretatt i forhold til reguleringsbestemmelser. På deler av skjermingsområdet er det foretatt flatehogst.
- Det er ikke montert sikringsgjerde i ytterkant av bruddet på deler av bruddets ytterkant.



- Avveining av nasjonale interesser i forhold til lokalmiljøet vil være viktig for å vurdere etterbruk av bruddet og hvordan terrenget skal formes. Driftsplanen viser en løsning der en tydeligvis forsøket et maksimalt uttak.
- Det bør gjennomføres rutiner for uavhengig kontroll med driften. Dette gjelder en rekke forhold slik som oppmålingstekniske forhold, utforming, driftsrutiner knyttet til sprengning, revegetering av bruddet og skjøtselstiltak i skjermingssonene.
- Driftsplanen eller vurderingen av den drøfter ikke bruk av alternative ressurser slik som gjenbruk av betong og asfalt. Når steinressurser i Lierskogen pukkverk anses som så verdifull som tilslag til høykvalitet asfalt og betongprodukter, bør Mineraldirektoratet vurdere om det skal legges restriksjoner på bruken av den til formål der denne kvaliteten ikke er nødvendig.

DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon viser hvordan forekomsten av mineralske ressurser skal tas ut. Inkludert i dette er en plan for avslutning av bruddet som viser hvordan endelig vegg vil fremstå. Utformingen av vegg skal sikre en endelig bruddvegg som er forsvarlig og stabil. Etter endt drift skal bruddveggen sikres permanent.

Når det gjelder ivaretagelsen av skjermingsbeltene er det Lier kommune som er riktig myndighet i henhold til plan- og bygningsloven. DMF vil gjennomføre tilsyn i henhold til mineralloven.

Angående manglende sikringsgjerde, har DMF vært i kontakt med tiltakshaver om dette. Tiltakshaver har redegjort for situasjonen knyttet til sikring av bruddet og for planene for videre sikring i 2019. DMF forutsetter at tiltakshaver gjennomfører de skisserte tiltak.

Det jobbes for tiden mye med gjenbruk av betong og asfalt, noe som vil innebære mindre bruk av jomfruelige masser. DMF har også fokus på dette. Imidlertid er ikke dette noe som naturlig hører hjemme i en driftsplan for et bestemt uttak.

Helge Saltbones Rotevatn

Rotevatn mener at det er en feil at beboerne på Larsehagan ikke er blitt varslet om høringen. Han krever at høringsfristen blir utsatt, så beboerne i Larsehagan får en reell mulighet til å sette seg inn i saken og avgi svar. Han ber også om en redegjørelse for hvordan man har plukket ut hvem som er varslet. Det er muligens tenkt at de nye feltene som ønskes tatt i bruk ligger lengre unna Larsehagan enn dagens pukkverk. Til det kan sies at Larsehagan ligger tett på betong- og asfaltproduksjonen i nedre del av pukkverket, og tettest på trafikken til og fra alt som skjer på hele området (i forhold til feltene som er varslet nord for Larsehagan). Larsehagan vil således i høyeste grad berøres av eventuelle utvidelser. Larsehagan er også det eldste boligfeltet på østsiden av Ringveien, og dermed det feltet som lengst har vært plaget av pukkverksdriften. Mange av beboerne er de samme da som nå. Dessuten bør det ikke bare vurderes hvem som bor nærmest. Erfaring viser at rystelser ved sprengninger følger bergårene, og det varierer hvor de oppleves sterkest. Nå nylig var det en sprengning hvor folk merket det helt til Hennemtorget, langt vest for Ringveiens vestsida. Folk over helle Hennemmarka er redd for husene sine, og bør få mulighet for å uttale seg.

Rotevatn bor med kone og barn i Larshagan, i en generasjonsbolig med foreldrene. Han mener at det tidligere er blitt lovd at uttaket skal stenges. Nå ønsker altså



grunneier og driver å utvide både området og varigheten, og at man får høre at «nasjonale interesser» kanskje overstyrer kommunens og beboernes ønsker og deres behov for ro, trygg grunn under husene sine og forutsigbarhet. Hvor mange generasjoner skal blir holdt for narr? Rotevatn motsetter seg på det sterkeste at pukkverket får utvide sitt område og sin alder.

Ellers er Rotevatn sjokkert av å lese at det har blitt sprengt ut 10-25 m for mye på 250m på vestkanten av pukkverket. Det er vel «tilgivelse i stedet for tillatelse» som gjelder. Det har beboerne fått merke fra andre næringseiendommer i området også de siste årene, og det finner man seg ikke i. Det har også forekommet steinsprut både øst og vest (bokstavelig talt) for pukkverket ved sprengning. Området er mangelfullt sikret og rensebassenget fungerer ikke godt nok. Disse tingene vitner om at Franzefoss ikke evner å drive forsvarlig. Skulle «nasjonale interesser» gå av med seieren, bør disse interessene forvaltes av et foretak som greier å drive på en sikker måte.

DMF sine kommentarer

DMF har sendt søknaden om driftskonsesjon til over 100 naboer i området. Utvalget av hvem som har fått oversendt høringsbrev er basert på en vurdering av plasseringen av uttaket. Videre er dette en offentlig høring, som er lagt ut på våre hjemmesider. Hvem som helst kan sende inn en høringsuttalelse uavhengig av om man har fått høringsbrev eller ikke.

En søknad om driftskonsesjon gjelder for uttak av stein innenfor et gitt konsesjonsområde og vil i utgangspunktet ikke være naturlig å regulere i tid. Det norske samfunn har behov for store mengder pukk og grus i forhold til bygging av infrastruktur, boliger og andre tiltak. Det er lite hensiktsmessig å skulle legge ned et pukkverk hvor det fortsatt gjenstår mineralske ressurser. Det er derfor ikke aktuelt å legge inn noen tidsbegrensning i dette vedtak om tildeling av driftskonsesjon.

Når det gjelder driften av uttaket, forutsetter DMF at tiltakshaver forholder seg til driftsplanen for uttaket. At det er gått noe utenom reguleringsplanen for området er beklagelig, men dette er noe som må følges opp av Lier kommune. DMF vurderer at Franzefoss Pukk AS er i stand til å drive uttaket på en forsvarlig måte. Dette betyr imidlertid ikke at det ikke kan skje uhell.

Maija Buvarp

Buvarp ønsker å gi sin fulle støtte til høringssvaret sendt inn av Hennummarka vel.

I tillegg ønsker Buvarp å uttrykke sin bekymring for nedgang av eiendomsverdiene i området og betydelig påvirkning i ro og fred i boligfeltet, samt allerede stor mengde tungtrafikk i nærmiljøet. Opplever også at pukkverket ligger åpent ved turområder slik at man lett havner i farlige områder. Dagens sprengninger føles helt opp til øverst i Hennummarka boligfelt og ved en utvidet konsesjon regner Buvarp med at dette blir verre. Er dermed overrasket over at flere i Hennummarka ikke er direkte kontaktet for innspill da pukkverket påvirke alle, ikke kun de nærmeste naboene. Mener derfor at det burde åpnes for utvidet høringsfrist, slik at alle i området kan få uttale seg.

DMF sine kommentarer

Vedrørende spørsmål om nedgang i eiendomsverdiene, er dette ikke et tema som er aktuelt i vurderingen av en søknad om driftskonsesjon.



Når det gjelder spørsmål knyttet til rystelser i forbindelse med driften, vil DMF vise til at gjennomførte målinger viser rystelser som er innenfor gjeldende normer.

Knut Erik Øyri

Øyri bor på Haugane på Tranby, nærmeste nabo til Lier pukkverk.

Øyri har allerede i dag store rystelser i forbindelse med driften av pukkverket. En eventuell utvidelse av driften etter plan gjøre at pukkverket og driften av denne vil komme uakseptabelt nærme, på dørstokken, av bebyggelsen på Tanby med minst 5 000 beboere. Man snakker her om drift i ytterligere 50 til 70 år og denne kombinasjonen av et stort pukkverk tett på et stort tettsted lar seg ikke over tid forene. Uansett hvilke vedtak som gjøres nå blir det Øyri sin oppfatning at konflikten over tid med sikkerhet vil eskalere til enten pukkverket legges ned eller eiendommer blir ekspropriert/erstattet.

DMF sine kommentarer

DMF vil påpeke at det er Lier kommune som i henhold til plan- og bygningsloven fastsetter arealbruken i kommunen. En eventuell utvidelse av uttaket er ikke er del søknaden om driftskonsesjon.

Når det gjelder spørsmål knyttet til rystelser i forbindelse med driften, vil DMF vise til at gjennomførte målinger viser rystelser som er innenfor gjeldende normer.

5. DMFs vurdering av søknaden om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1. Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier som dokumentasjon for utvinningsrett.



Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2. Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 218 daa og fremgår av kart «Lierskogen pukkverk - konsesjonsområde».

Lierskogen pukkverk omfattes i dag av grensene i eksisterende reguleringsplan for Lierskogen pukkverk, sist revidert og godkjent av kommunestyret 17. juni 1997. Søndre del av pukkverksområdet omfattes av reguleringsplan for Lierskogen Pukkverk, vedtatt av kommunestyret 6. september 2011. Området er regulert til industri, men med drift av steinbrudd inntil videre.

5.3. Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket og at den videre driften av uttaket er økonomisk forsvarlig.

5.4. Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på ca. 218 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 10,5 millioner tonn fast fjell igjen i uttaket. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er ca. 500 000 tonn. Det legges opp til drift i fire etapper. Driftsplanen redegjør også for annen virksomhet i uttaket. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til industri.

Med mindre merknader tilfredsstillende forslaget til driftsplan de krav DMF stiller til planen. Slik driftsplanen fremstår nå er den fragmentert i flere deler. DMF kan godkjenne driftsplanen, men vil stille vilkår om at det utarbeides en helhetlig driftsplan innen to måneder etter tildeling av driftskonsesjon for uttaket.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Lierskogen, kan godkjennes med vilkår om at merknaden rettes innen to måneder.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i



forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5. Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6. Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Pål Richard Thomas som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfylder forskriftens kvalifikasjonskrav.

I tillegg har tiltakshaver redegjort for kompetansen som er tilgjengelig for driften av Lierskogen pukkverk.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Det foreligger en reguleringsplan for uttaket som er vedtatt 16. september 1996.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 21. november 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.



I henhold til artsdatabanken er det gjort en observasjon av fiskemåke (NT) 26. juni 2010 innenfor uttaksområdet. Utover dette er det ikke gjort noen funn av truede arter innenfor uttaksområdet. I dette tilfellet er det tale om en eldre observasjon som er gjort på et tidspunkt hvor uttaket allerede hadde vært i gang over en lengre periode.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. Resipienten til vann er Damtjern, som er en sårbar vannlokalitet med nitrogeninnhold over vannforskriftens grense for «god tilstand». Det er igangsatt et renseprogram for utslipp fra masseuttaket. Dette skjer i samarbeid med Fylkesmannen. DMF anser at dette er forhold som

Et masseuttak vil medføre en påvirkning på omgivelsene i form av støv, støy og vibrasjoner. Dette er faktorer som blir overvåket av tiltakshaver. Resultatene av disse målingene viser at uttaket er innenfor de grenseverdier som gjelder for denne type påvirkning.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr. Driftsplanen for uttaket viser hvordan gjennomføringen av uttak skal foregå og hvordan uttaket skal sikres under endt drift.

Alle masseuttak medfører en påvirkning på miljøet rundt i form av støv og støy. Uttaket ligger nært et boligfelt. Det er derfor viktig at tiltakshaver overholder kravene til støv og støy som finnes i forurensningsforskriften kapittel 30.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Uttaket vil bidra til å opprettholde sysselsetting i lokalsamfunnet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet. Uttaket er samlokalisert med tre andre virksomheter som benytter seg av produkter av uttaket til produksjon av asfalt, betong og peler.

5.10. Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter endt pukkverksdrift er området for uttaket regulert til industri. Bygninger, anlegg og veier som ikke skal inngå i etterbruken av området fjernes i henhold til avtale med grunneierne. Området skal ryddes og revegeteres i tråd med driftsplanveileder fra DMF.



DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har beregnet at det skal stilles en bankgaranti på NOK 2 546 000. Beløpet beregnes på bakgrunn av Klif's anbefalte beregningsmåte, jf. SFT's «Veileder om krav til finansiell garanti for avfallsdeponier» TA-2150/2006.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF benytter seg ikke av SFT sin beregningsmåte ved beregning av behov for økonomisk sikkerhetsstillelse. Beløpet som DMF har beregnet seg frem til er derfor høyere enn det beløpet som tiltakshaver har kommet frem til.

Tiltakshaver har etter varsel om vedtak for tildeling av driftskonsesjon kommet med tilbakemelding om at økonomisk sikkerhet bør settes til NOK 3 800 000. DMF kan ikke se at det er grunnlag for å redusere størrelsen på økonomisk sikkerhetsstillelse ned til dette nivået.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 4 610 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.

Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 4 610 000.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;



- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.



7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig.

Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.



Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Thomas Furunes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Thomas Furunes

Vedlegg:

Lierskogen pukkverk - avtale om finansiell sikkerhetsstillelse.docx

Lierskogen pukkverk - foreløpig godkjent driftsplan.pdf

Lierskogen pukkverk - konsesjonsområde.pdf

Lierskogen pukkverk - påkravsgaranti konsern.docx

Mottakere:

Adresseliste høringsinstanser

Kopi til:

Lier kommune	Postboks 205	3401 Lier
Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007 DRAMMEN
Fylkesmannen i Oslo og Viken	Postboks 325	1502 MOSS
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301 OSLO