

Samling for kommunale velforbund/samarbeidsutvalg 25. september kl. 1100 til 1530

Øvre Slottsgate 2 b - Oslo

Deltakere:

Frits Lemstad (Bærum Velforbund) , Jan-Morten Kjelstad (Oslo Velforbund), Leif-Runar Forsth (Oslo Velforbund), Karl Jørgen Gurandsrud (Asker Velforbund), Ola Raftvold (VFO-Styremedlem), Arno Rasmussen (VFO-Varamedlem styret VFO), Jens Kaurin (Velforeningenes Fellesråd Tønsberg), Tore Søyland (Velforeningens Fellesråd Tønsberg), Erik Sennesvik (leder VFO), Annette Skogheim (Administrasjonsleder VFO)

Mål for møte: Styrke de kommunale velforbundenes plass overfor kommunen og i velbevegelsen, bidra til å styrke Vellenes Fellesorganisasjon og avklare arbeidsforholdet mellom det kommunale og sentrale nivå i organisasjonen.

Utfordringer for VFO og for godt velarbeid

Innledning og oversikt legges ved som PP-presentasjon.

Innspill i denne økten

- Ulike arbeidsmåter i de kommunale velforbundene tilpasset tradisjon og varighet av samarbeidsavtalene
- Hvordan motvirke at velforeninger blir oppfattet som «nei-foreninger»
- Store forskjeller når det gjelder aktivitet og engasjement i velforeningene
- Tradisjonelle velforeninger og «sameieforeninger»
- Verving av medlemsforeninger i egen kommune
- Kan en bidra til kommunalt samarbeid i nabokommuner?
- Mer synlig VFO
- Hvordan få fram verdien av fellesskapet bedre

De lokale velforbundene

De lokale velforbundene utvekslet/ informerte om sine kommuneavtaler som ga et bilde av den formelle kontakten med de representative kommunene.

Velforeningenes Fellesråd Tønsberg har samarbeidsavtale med Tønsberg kommune. Avtalen ble inngått i 2011/2012 og innebærer periodiske møter og løpende kontakt. Alle velforeninger i kommunen er med i fellesrådet. Den fungerer godt og velforeningene føler at de blir inkludert i viktige saker og kan uttale seg til saker som er til behandling. Under møtet ble Vellenes Fellesorganisasjon gjort oppmerksom på at Tønsberg og Re kommune slås sammen.

I Tønsberg er det en avtale med kommunen vedrørende reguleringsplaner bygging. Denne går ut på at kommunen og private utbyggere oversende alle prosesser oversendes til fellesrådet som igjen distribuere til velforeningene.

Vellenes Fellesorganisasjon har i dag en kommuneavtale med Re kommune. Det må undersøkes hvordan sammenslåingen vil påvirke dette. Annette holder kontakt med Velforeningenes Fellesråd Tønsberg for denne videre utredningen.

Asker Velforbud ble opprettet av Asker kommune i 1922 for å være både et bindeledd og et koordinerende organ for informasjon til og fra vellene overfor administrasjonen i kommunen.

Samarbeidsavtalen fungerer greit, men ønske er en avtale etter Bærumsmodellen. Spesielle utfordringer knytter seg til kommuneutvidelsen der Asker, Hurum og Røyken. Asker Velforbund er i full gang med å opprette kontakt med velforeningene i Røyken og Hurum.

I den nye kommunen utprøves flere løsninger for innbyggermedvirkning – innbyggertorg, lokalsamfunnsutvalg, nærmiljøsentral.

Men en har følelsen av at disse ordningene ikke skal konkurrere med nye løsninger.

Generelt er samarbeidet godt, men politikerne vet for lite om velarbeid og informasjon ut til medlemsforeningene kunne vært bedre.

Det er aktivt medlemskap i Asker Velforbund, det vil si at en må melde seg inn.

>Kommunen yte et tilskudd på kr 40.000,- til AV

Oslo Velforbund informerer om sitt forhold til bystyre. De har vært i kontakt med ordføreren i Oslo når det er behov. Spørsmålet er hvilke mulighet bystyre har for å instruere plan og bygningsetaten. I følge ordføreren er det mulighet for dette gjennom de politiske myndigheter.

Oslo Velforbund understreket nødvendigheten av å være godt oppdatert, sette seg godt inn i sakene. På den måten vil kommunestyrets og bydelsutvalgenes medlemmer se at det er nyttig å høre på velforeningenes synspunkter.

Det er viktig å synes – å være tilstede i de kommunale organene når viktige saker behandles. Oslo har en spesiell og god ordning der de blir invitert inn før prosessen med utbyggerne finner sted. Dette foregår ved at det er en åpen halvtime der innbyggerne i bydelen har et møte med de representative komiteer og bydelsutvalg.

Det er aktivt medlemskap i Oslo Velforbund, det vil si at en må melde seg inn.

Når det gjelder regulerings- og utbyggingssaker kommer imidlertid ofte velforeningene for seint inn. Mye prosjektering og planlegging er gjort som binder opp den videre saksbehandlingen i kommunen.

Alle deltakere på møte ser fordelene av en endring av plan- og bygningsloven der utbygger blir pålagt å være i kontakt med velforeninger før selve oppstartsmøte.

Bærum Velforbund har avtale med kommunen. Den ble inngått første gang i 1979 etter ønske fra kommunen og avløste mer løselige avtaler med Teknisk etat. Det er faste møter med formannskapet

og administrasjonsledelsen. I tillegg er det møter om spesielle saksområder som er under utvikling eller behandling.

Hovedformålet er å støtte Bærums velforeninger i deres arbeid og tilrettelegge for samarbeid med kommunen.

Et stikkord for arbeidet nå er samskaping mellom kommune og innbyggere. Kommunen mangler ofte de ressurser de forventinger borger borgere stiller. Da begynner velforeninger dukker opp som samarbeidspartnere. Velforening kontakter inviterte til samspill og skape innhold i begrepet «samskaping».

Også her er det å komme tidlig inn i plan- og større byggesaker et problem. I tillegg strever en med en kommunal nettside som er tung å bruke for dem som ønsker underliggende informasjon.

Det ble pekt på «konkurransen» fra andre foreninger i arbeidet overfor kommunen. Naturvernforbundet, elveforum, Bærum Natur og Friluftsråd, idretten – hvem representerer innbyggerne i det lokale området? I noen saker kan en samarbeide, men velforeningen må tross alt forholde seg til lokalmiljøets syn, ikke et sektorsyn.

Alle velforeninger i kommunen er medlem i Bærum Velforbund. Kommunen yter et tilskudd på kr 200.000,- til BV.

For endring av lov og forskrift må en gå til sentrale myndigheter, for å spesifisere og regulere dette. Dette er en tidkrevende prosess og krever ressurser. Vellenes Fellesorganisasjon er positiv til initiativet, men ser at det er vanskelig å få til endrete regler og at det krever innsats og samarbeidspartnere.

Moss kommune. Arno Rasmussen deltok på møtet med interesse for å skape en samarbeidsavtale med Moss kommune. Her er det ikke kommuneavtale eller et kommunalt velforbund. Arno ønsker at dette opprettes og jobber målrettet mot dette.

Utbyggingsplaner og bruk av begrepet velforening

Det informeres om at det i Moss er utbyggingsavtaler mellom kommune og utbygger. Disse omfatter lekeplasser og tanken er at velforeningene på sikt overtar disse. Det oppstår da en problemstilling vedrørende kommunens pålegg ved utbygging om å etablere vel. Det er ikke uvanlig at det allerede er en velforening som omfatter et større område, og at det da i disse områdene opprettes mange små velforeninger som i bunn og grunn er et sameie. Dette fragmenterer velforeningene i området og kan føre til mindre påvirkningskraft og initiativ for å jobbe med området i sin helhet.

Representantene på møtet er ikke overrasket over dette, da det er en tendens rundt om i hele kommune Norge. Når det kommer til utbygging er det et sterkt ønske om at velforeningene kommer inn i planleggingen så tidlig som mulig og er en samarbeidspartner til utbygger, takshaver. Det hadde vært en stor fordel om velforeningene kom inn før oppstartsmøtet slik at det ble en god dialog og informasjonsutveksling mellom partene

Velforening og sameie

Arno fremsetter en problemstilling. Det er få vet hva en velforening er for noe. Ofte blir sameiere omtalt som velforening. Dette er ikke synonymt og begrepet velforening utvannes, og misforstås.

Innspill for og imot.

VFO opplever til stadighet å få henvendelser der vi må informere velforeninger om forskjellen mellom velforening og sameie i forhold til formål og lovgivning. Det er opprettet mønstervedtekter som ligger på velnett.no.

Oslo Velforbund sier seg uenig i at kommuner misbruker velbegrepet, og ser det som positivt at de er kjent med velbevegelsen og bruker begrepet. Dette viser en annerkjennelse. Oppgaven fra vår side er å opplyse om hva dette innebærer.

Avklaring av forholdet mellom kommune og sentralt nivå i VFO

Alle de lokale velforbundene på møtet er positiv til slike felles møter, og ønsker at dette blir en rutine framover.

Det er enighet om at sentralledet VFO svarer på spørsmål fra velforeninger i områdene Oslo, Tønsberg, Bærum og Asker. Dette med bakgrunn i at VFO sitter på større kunnskap i forhold til blant annet lovgivning og komplekse spørsmål.

Spørsmålet om kopi av svarene fra VFO til velforeningene i sitt område er bladet. For enkelte er det positivt da det kan gi mer kunnskap. Andre peker på at det kan føre til ekstraarbeid som forbundet ikke har ressurser eller kapasitet til.

I dag er det slik at VFO og velforbundene begge sitter med foreninger som er med i VFO og ikke velforbund og omvendt. Det avtales at listene vaskes opp mot hverandre, slik at vi har mulighet til å rekruttere medlemmer fra hverandre.

Det foreslås at VFO undersøker med Styreweb om VFO kan få innsynsrett i medlemslistene, og hente ut informasjon. Om det ikke finnes en løsning i dag, er det en fordel om dette lar seg gjøre da det vil forenkle arbeidet med vasking av lister.

Det er ønskelig at det i flere kommuner opprettes kommunale velforbund. Tidligere har VFO fått forespørsel fra Horten og Våler i Solør. Det er ønskelig med en fadderordning der de som har kommunale velforbund i dag kan være en form for fadder for kommuner i sitt omegn der de kan informere og gi råd om hvordan en kan opprette og drifte noe slik.

De kommunale velforbundene ønsker vervebrevet + avisen som VFO bruker sentralt slik at de kan viderefremme dette til velforeninger i sitt område. Det er også ønskelig med logo og formålsparagraf.

Annette ber om tips til innsalg for velforbundene der velforeninger er medlem hos VFO eller ønsker medlemskap og ikke er med i forbundene. Får tilbakemelding om at det her kan vises til formålsparagrafen for hver enkelt

Hjemmesider diskuteres og VFO anbefaler at hver enkelt går gjennom disse og om forbedringer bør gjøres. Styreweb har en egen mal for hjemmeside som kan brukes om det er ønskelig.

Det er forbedringspotensialet for VFO på Facebook når det kommer til synlighet. Det er begrensninger med at dette i stor grad styres av Facebooks egne algoritmer, men en mulighet er å opprette en egen gruppe for VFO der VFO kan legge ut en kort tekst og vise til VFOs hovedside på Facebook.

Det ble imidlertid pekt på at problemet ikke synes å være informasjon ut, men at det blir for mye å forholde seg til for mottaker og at det er for lite refleksjon og oppfølging.

Veien videre

Det er bred enighet om at slike møter er positivt og bør skje på regelmessig basis. Det foreslås at neste møte finner sted etter landsmøtet 2020.

VFO – ved Annette. Sjekker løsning for vasking av lister i Styreweb

VFO- ved Erik – Sende ut vervebrev + avis

VFO – Annette og Erik undersøker muligheten for bedre synlighet på Facebook

Lokale velforbund – De som ønsker kopi på svar fra VFO til vel i kommunen gir beskjed til sekretariatet om dette.

Alle- Følger opp verving av velforeninger i sin kommune.