

Referat fra

møtet Bærum Velforbund / Adm. Bærum kommune

3. juni 2019

Neste møte 23/10-2019 kl. 14 – 15:30.

Bærum kommune	Bærum Velforbund
Deltagere: Svein Finnanger, kst. kommunalsjef Dag Leween Stien, idrettssjef Eilev Gunleiksrud, avdelingsleder park, natur, idrett Ellef Ruud, spesialrådgiver plan og miljø Kjell Seberg, reguleringsjef Christian Strandenes, veisjef Alexander Hexeberg Dahl, bygningsjef	Deltagere: Frits Lemstad, leder Rune Bjerke, nestleder Kåre Lindemann, sekretær Sven Maamoen, styremedlem Ove Tønnesen, varamedlem Rita Roarsen, varamedlem

Saksliste

1	Oppfølging av referat fra møtet 24. oktober 2018	3
1.1	Leie av kommunale lokaler/Møteplasser for frivilligheten	3
1.2	Informasjon til saksbehandlere i Bærum kommune	3
1.3	Møte med Statens vegvesen	4
1.4	Nytt kontaktmøte med Ruter	4
2	Nye saker/Bærum Velforbund/Bærum kommune	5
2.1	Åpningstider på ISI våren 2019.....	5
3	Nye saker fra velforeningene i Bærum	6
3.1	Tanum Vel.....	6
3.1.1	Bevaring av Østre Jong	6
3.1.2	Utbygging på og i randsonen av Tanumplatået	6
3.1.3	Tur og gangvei til Vestmarksetra fra Sopelimskroken / ridesenteret.....	6
3.1.4	Tur og gangvei Billingstadveien fra Billingstad skole til Vestmarkveien	6
3.2	Høvik Vel.....	7
3.2.1	Takstsoner i Bærum	7

3.3	Furubakken Vel.....	7
3.3.1	Regulerings/Byggesaker – Presterud gård	7
3.3.2	Regulerings/Byggesaker – Nadderud idrettspark og Gjønnsparken.....	8
3.3.3	Regulerings/Byggesaker - Bussgarasjen i Furubakken	8
3.3.4	Regulerings/Byggesaker – Hans Haslums vei 1	8
3.3.5	Snøbrøyting sesongen 2018 – 2019	9
3.4	Jar Vel.....	9
3.4.1	Rettslige forhold rundt sti/smett	9
3.5	Sameiene i Jernbaneveien 121 – 129	10
3.5.1	Rekkverk i Terrasettrapp på Stabekk	10
3.6	Sandvika Vel.....	10
3.6.1	Sikkerhet på Sandvika Stasjon.....	10
3.6.2	Sandvika fristed for narkotikahandel	11
3.6.3	Fremkommelighet i sentrum i forbindelse med byggearbeider	11
3.7	Kolsås Vel – Trafikk og parkering fra Kolsås Vel	11
3.7.1	Lommedalsveien	11
3.7.2	Kolsås stasjon	12
3.7.3	Krysset ved Kolsåssenteret.....	12
3.7.4	Parkering Kolsås stasjon	12
3.7.5	Parkering langs veikanten i Kløftaveien:	13
3.7.6	Hastighet i Toppåsveien/Kolsåslia/Høgåsveien	13
3.7.7	Parkering langs veikanten i Toppåsveien:	13
3.7.8	Parkering langs veikanten i Heggelia:	14
3.7.9	Brøyting av gang- og sykkelveg langs Dælibekken ved Heggelia	14
3.8	Fornebo Vel.....	14
3.8.1	Respekt for verneplan	14
3.9	Fornebulandet Vel (Utsatt til eget møte mellom Bærum kommune og Fornebulandet Vel).....	15
3.9.1	Overordnet renovasjonsplan	15
3.9.2	Svarte arter på Storøya.	15
3.9.3	Parkeringsproblemer i Lomviveien	15
3.9.4	Vanninstallasjon v/ HUGS.....	15
3.9.5	Manglende lys på gang-/sykkelsti v/ HUGS,.....	15

3.9.6	Badebrygge v/ Rolfsbukta.....	15
3.9.7	Fyllinger på Storøya.....	15
3.9.8	Vannspeilet ved Kastmonumentet.....	15
3.9.9	Steinknuseverket.....	16
3.9.10	Kyststien utenfor Equinor	16

1 Oppfølging av referat fra møtet 24. oktober 2018

1.1 Leie av kommunale lokaler/Møteplasser for frivilligheten

Bærum Velforbund etterlyste svar fra Bærum kommune på brev av 21. august 2017 der det ble etterspurt et:

... ønske at kommunen vurderer en løsning med «Frivillighetens hus» eller tilsvarende lokaler, som i tillegg gir plass til arkiv og noen arbeidsplasser.

Bærum Velforbund ber om status:

På møte 24. oktober 2018 ble det orientert om at Bærum kommune arbeider fortsatt med saken. Saken lå til utredning hos kultursjef Berit Inger Øen. Dersom det foreligge ny informasjon vil Bærum kommune sende det til Bærum Velforbund.

Bærum Velforbund påpekte at synspunkt fra frivilligheten bør innhentes før saken legges frem til politisk behandling/beslutning. Bærum kommune anså dette som et rimelig krav

Hva er status?

Diskusjon under møtet.

Kultursjefen har orientert om at det kommer nye lokaler i Løkkehaven. Disse skal kunne bookes gjennom frivillighetsentralen. Bærum kommune ønsket at disponering og tilgang til kommunens lokale utvikles i samarbeide med lokale foreninger og vel.

Det legges opp til å fremme en politisk sak knyttet til dette høsten 2019.

Bærum Velforbund brakte på banen tanken om å kunne benytte en «Bærum nøkkel» som tatt opp med formannskapet på vårt møte den 24. april 2019.

1.2 Informasjon til saksbehandlere i Bærum kommune

På møtet 25. april 2018 ble det konkludert at:

Bærum Velforbund etterlyste en «frivillighetsportal» på hjemmesidene til Bærum kommune; Mona Rafn ble bedt om å følge opp saken.

På møtet 24. oktober 2018 ble det orientert om at konseptet er fortsatt under utredning i Bærum kommune.

Hva er status?

Diskusjon under møtet.

Mona Rafn jobber fortsatt med saken.

Det ble orientert om at Bærum kommune inviterte til informasjon om «Min side». Det er en portal som blant annet gir den enkelte innbygger anledning til å sjekke sine saker under behandling i det kommunale apparatet..

1.3 Møte med Statens vegvesen

På møtet 24. oktober 2018 var det enighet om stor nytteverdi av at Bærum Velforbund deltok på møter med Statens vegvesen. Dette for å få frem lokale synspunkt på vedlikehold og oppgradering av de fylkeskommunale veiene. Vi påpeker spesielt forhold langs Vollsveien som har vært et stadig tilbakevendende tema som ikke finner sin løsning.

Bærum kommune hadde berammet et møte med Statens vegvesen den 23. mai 2019. Bærum Velforbund er ikke innkalt til å delta på dette møtet. Noen grunn for av Bærum Velforbund ikke skulle delta på dette møtet?

Diskusjon under møtet.

Bærum kommune mener at de dekker de samme problemstillinger som Bærum Velforbund har på agendaen og mente at disse helst burde gå uten deltagelse fra Bærum Velforbund.

Bærum kommune mente det var mulig å sette opp et separat møte med Statens vegvesen dersom Bærum Velforbund mente det var behov for det. Eventuelt behov meldes Bærum kommune.

Hovedutvalg for miljø, idrett og kultur forberedte en rekke saker som ble fremlagt for Statens vegvesen. Her har Bærum kommune og Bærum Velforbund sammenfallende interesser.

Innspillet fra Mik-utvalget finns her:

<https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfdocument.ashx?journalpostid=2019077215&dokid=4411378&versjon=1&variant=A&ct=RA-PDF>

Fra side 54 til 58.

1.4 Nytt kontaktmøte med Ruter

Neste møte ble tentativt satt til mai 2018 som en forlengelse av Ruters møte med Bærum kommune. Bærum Velforbund ønsker at man spesielt har søkelys på problemstillingen rundt det å få hele Bærum inkludert i takstzone 1.

Gjeldende sonestruktur er satt ut fra markedsbetraktninger og kundenes reisemønster. For grensedragningen har Ruter valgt å følge de store trafikkstrømmene, sonene følger dermed ikke nødvendigvis kommunegrensene. Bør det foretas en ny vurdering basert på dagens trafikksituasjon? Jfr. Bærum kommune analyse av trafikkmønsteret innen kommunen.

En utvidelse av Sone 1 med Bærum kommune, vil i henhold til Ruter gi merkbare effekter. Det vil føre til at kunder flyttes over fra sone 2V til sone 1, som vil bidra til tapte inntekter i øvrige soner, mer enn det dobbelte av de økte inntektene i Sone 1. I tillegg vil det også øke prisdifferanse til NSB (kostnad for Ruter). Nettoeffekt for Ruter vil dermed bli kr 45 MNOK.

Bærum Velforbund mener at vi nå står foran Bærums største samferdselsprosjekt hittil med bl.a. ny E18 gjennom kommunen. Samtidig skal trafikken gå gjennom kommunen på delvis den eksisterende E18 og delvis på midlertidige løsninger. Dagens situasjon lager endeløse køer

morgen og aften og man må nå legge til rette for mer bruk av kollektive transportmidler. Tilrettelegging blir da regularitet, kapasitet, tilgjengelighet, komfort og pris. Feiler man på ett eller flere av disse punktene får man heller ikke de mennesker som i dag kjører bil til å bruke kollektivtransport.

Kan administrasjonen hjelpe Bærum Velforbund om å få frem en rapport over hva takstsone 1 i hele Bærum vil koste fra 2020 og hvordan dette kan implementeres. Det blir nå en ekstraordinær situasjon og det kan gjøres politiske innspill fra kommunen til Fylket og regjering.

Vi er gjort kjent med at fylkeskommunene er blitt bedt om å starte et forprosjekt for et felles pris – og billettsystem for Viken. Forslaget om en eventuell utvidelse av sone 1 med Bærum kommune, bør derfor vurderes som en del av forprosjektets videre arbeidet med et felles pris – og billettsystem for Viken.

Bærum Velforbund ser det som naturlig at de deltar i en slik utredning og vil be om Bærum kommunes støtte til dette. Vi foreslår at saken diskuteres nærmere på et forhåpentligvis snarlig kontaktmøte mellom Ruter, Bærum kommune og Bærum Velforbund.

Diskusjon under møtet.

MIK- utvalget håndterer dette og gir innspill til møter mellom Bærum kommune og Ruter. Dersom Bærum kommune blir invitert til et forprosjekt om et felles pris– og billettsystem for nye Viken, vil Bærum kommune vurdere å ta med Bærum Velforbund i slike diskusjoner.

Bærum kommune tar dette opp med sin saksbehandler. Administrasjonen arbeider for øvrig med en mobilitetsplan som vil fange opp temaer som inngår i dette punktet.

Bærum kommune mente det var mulig å sette opp et separat møte med Ruter dersom Bærum Velforbund mente det var behov for det. Eventuelt behov meldes Bærum kommune.

Det ble orientert om at bysykkelordningen utredes videre og at Ruter engasjeres seg i prosjektet.

2 Nye saker/Bærum Velforbund/Bærum kommune

2.1 Åpningstider på ISI våren 2019

Bærum Velforbund ba i februar om utvidede åpningstider på ISI 3 søndager i april og mai 2019 for levering av hageavfall. Bærum kommune tilrettela for en slik ordning våren 2018.

I april fikk vi avslag på denne søknaden med begrunnelse om at Bærum kommune «*kan ikke planlegge mer overtid på våre ansatte i en allerede presset sesong, som tiden mellom påske og 17.mai allerede er*».

Konsekvensen er at vår leverandør som foretar henting av hageavfall må redusere tilbudet til velforeningene. Flere vel blir skadelidende grunnet dårlig kommunal service.

Morten Skauge har i kommunikasjon med bl.a. Voll Vel og Bærum Velforbund uttalt at det var hans oppfatning at: «*det er vedtatt politikk i Bærum at ISI skal holde åpent søndagene før 17. mai*».

Bærum Velforbund ber om en nærmere redegjørelse for avslaget og om det foreligger noe politisk vedtak om servicetilbudet på ISI i forbindelse med innsamling og levering av hageavfall.

Diskusjon under møtet.

Administrasjonen er ikke kjent med at det foreligger noe politisk vedtak på å holde søndagsåpent på ISI i mai.

Bærum Velforbund ber om at utvidede åpningstider på ISI søndager før 17. mai klargjøres for fremtiden. Bærum Velforbund er åpen for å få frem løsninger med kostnadsdeling. Dette kan f.eks. utlignes på brukere av tjenesten.

Bærum Velforbund tar det opp i god tid før neste sesong.

3 Nye saker fra velforeningene i Bærum

3.1 Tanum Vel

3.1.1 Bevaring av Østre Jong

Tanum vel ønsker at kommunen overtar Østre Jong og bevarer matjorden samtidig som området tilrettelegges for allmenn nytte/bruk. Hva må til for at dette skal kunne bli en realitet?

Diskusjon under møtet

Området er et Landbruks-, Natur- og Friluftsområde (LNF plan). Det er i privat eie og det er eier som har råderett over området innenfor vedtatte reguleringsplaner.

3.1.2 Utbygging på og i randsonen av Tanumplatået

Det er fremmet sak om 2 rekkehusfelt opp mot Vestmarksetra. Udnes har sagt at Staversletta er siste utbygging i randsonen. Er uttalelsene til Udnes ikke etterrettelig?

Diskusjon under møtet.

Saken har vært til førstegangs behandling og skal til annengangs behandling til høsten. Eventuelle betenkninger leveres inn i sammenheng med at pågående reguleringsplan er ute på høring.

Skui/Kveise ønskes også utbygget. Sakene er under saksbehandling i kommunen..

3.1.3 Tur og gangvei til Vestmarksetra fra Sopelimskroken / ridesenteret

I plan for sykkelveinettet 2018 – 2030 er Vestmarkveien på strekningen fra Staverkrysset til Vestmarksetra inntegnet som sekundært sykkelvei/sykling i blandet trafikk.

Hva må til for at strekningen oppgraderes til «Hovedsykkelvei/separate løsninger der også blir tatt hensyn til gangtrafikk og snarest kommer på kartet for oppgradering».

Diskusjon under møtet.

Traseen er under utredning. Den vil ventelig ikke gjenspeile full separasjon, men vil bli en delt løsning med gang/sykkelvei samt ridevei. 3 alternative reguleringsplaner er under vurdering og prosjektering. Grethe Løvold arbeider med detaljregulering og kan kontaktes.

3.1.4 Tur og gangvei Billingstadveien fra Billingstad skole til Vestmarkveien

I plan for sykkelveinettet 2018 – 2030 er Billingstadveien på strekningen fra Staverkrysset til Asker kommune grense inntegnet som sekundært sykkelvei/sykling i blandet trafikk. Dette er en vei med stadig økende trafikk. Veien er smal og hvis vi vurderer strekningen helt frem til Skustadgata går veien inn i Asker kommune.

Hva må til for at strekningen oppgraderes til «Hovedsykkelvei/separate løsninger der også blir tatt hensyn til gangtrafikk og snarest kommer på kartet for oppgradering».

Hva kan Bærum kommune gjøre for at strekningen som går inn i Asker kommune blir ivaretatt?

Diskusjon under møtet.

Veistrekningen er en fylkesvei. Kommunens handlingsplan dekker ikke dette området.

Strekningen er inkludert i Bærum kommunes sykkelstrategi frem til år 2030, men finansiering er en sak for fylkeskommunen. . Kommunens handlingsplan knyttet til sykkelstrategien gjelder p.t. for 2019-20 og vil bli revidert høsten 2019.

Til orientering ble det opplyst at Bærum kommune har er reservert areal til sykkeltrasé i et vedtak fra 1990 tallet.

3.2 Høvik Vel

3.2.1 Takstsoner i Bærum

Er det noen fremdrift i å få på plass én takstzone, sone 1, i Bærum for tog, T-bane og buss. Et slikt krav må sees i sammenheng med den politiske ambisjon om at folk skal bruke offentlig kommunikasjonsmidler og dessuten den trafikale situasjonen som vil oppstå med bygging av ny E18 dersom ikke trafikken gjennom anleggsområdet reduseres. Politikerne vil ofte respondere at dette er Fylkets sak (Regionen), men Bærum kommune må presse på for å få noe til å skje. Siste beregning viste en ekstra omkostning (bortfall av inntekt) på NOK 35M p.a. Det er svært lite sett i forhold til den gevinst man kunne få ved at flere benyttet de kollektive transportmidlene.

Diskusjon under møtet.

Dekket under sak 1,4 over.

3.3 Furubakken Vel

3.3.1 Regulerings/Byggesaker – Presterud gård

Vi etterlyser kontakt med Eiendom etter at vi sammen med flere andre vel og organisasjoner har fremmet forslag om framtidig bruk og drift. Da vi for noen måneder siden spurte, fikk vi beskjed om at de bl.a. arbeidet med framtidige samarbeidsformer. Etersom kommunen nå i tillegg til tidligere former for samarbeid med innbyggerne i kommunen, nå også har lansert begrepet «samskaping», finner vi det særlig underlig at engasjerte organisasjoner – og det er nå nærmere 2 år siden vi laget et notat som underlag for videre samtaler – ikke blir invitert til å delta i den videre prosessen.

— Kan vi få en orientering om videre framdrift av rehabiliteringen og av samarbeidet?

Diskusjon under møtet.

Formannskapet behandlet Presterud gård på møte 2. april.

https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detailer&journalpostid=2019070652&

Den inngår i handlingsplan for 2019 – 2022. Rådmann kommet tilbake med tilsvar til formannskapet. Det er satt av penger til oppgradering som ventelig vil komme i gang til høsten. Mulighet for at velforeninger blir invitert med i neste prosess.

3.3.2 Regulerings/Byggesaker – Nadderud idrettspark og Gjønnesparken

Vi har nylig sammen med flere andre levert vår høringsuttalelse til Nadderud Idrettspark.

- Hva er videre framdrift i denne saken?
- Når blir prinsippet om plassering av selve stadion bestemt?
- Når kommer øvrige beslutninger – om både stadion, idrettsparken og Gjønnesparken?

Diskusjon under møtet.

Nadderud idrettspark - Planprogrammet har vært to ganger på høring. Det skal til politisk behandling, men ligger nå hos rådmann. Det må avklares hvilket alternativ en skal gå for. Rådmannens innspill går først til MIK-utvalget (sannsynligvis over sommeren) før det videresendes til formannskapet.

Gjønnesparken er under videre utredning. Benker/lekeapparater vil bli utplassert innenfor gitte rammer. Parken har utfordringer med grunnforholdene – leiregrunn som skaper utfordringer. Det ses på løsning med gangbro over til Nadderud skole. Å iverksette hele planen er ikke realistisk ut ifra tilgjengelige ressurser.

Overvannshåndtering i hele Bekkestuaområdet er under utredning. Gjønnesparken er sentral i dette da 3 bekker går gjennom dette området. Bærum kommune vurderer muligheten av å kunne åpne disse bekkene.

3.3.3 Regulerings/Byggesaker - Bussgarasjen i Furubakken

Vi fikk tidlig informasjon om at utbygger ønsket å starte med å rehabilitere og bygge ut anlegget sommeren 2019, for å ha dette klart til elektrifisering av hele bussenanlegget i 2020. Vi er spesielt opptatt av forbedringer av de trafikale forholdene i Gml. Ringeriksvei med inn- og utkjøring av bussene.

- Hva er status for framdriften av behandlingen i kommunen?
- Hvilke forbedringer ang. trafikken kan vi vente oss?

Diskusjon under møtet.

Ingen reguleringssak er innmeldt. Bærum kommune har hatt innledende møter. Oppgradering av stasjonen ligger i Ruters planer.

3.3.4 Regulerings/Byggesaker – Hans Haslums vei 1

Reguleringsplanen for utbyggingen med blokker og rekkehus er vedtatt.

- Hva er status for planer om byggingen?
- Hvilke planer foreligger for å forbedre og trygge ut/innkjøringen fra Hans Haslums vei ut i Gml. Ringeriksvei?

Diskusjon under møtet.

Rammesøknad vil kreve forslag til utbedring av krysset og sikkerheten vil bli ivaretatt

3.3.5 Snøbrøyting sesongen 2018 – 2019

Brøyting og tipping av snø og singel.

Mange naboer har i år kommentert måten det har blitt brøytet på i vinter. Brøytebilene skraper vei og veikant så gress og jord harves opp, og det blir stygge sår i bakken. I tillegg dumpes snø og singel i større grad enn før på privat eiendom, vilkårlig og der sjåføren finner det for godt.

— Kan Vei og trafikk sørge for at veikantene våre samt andre private og kommunale grønne områder for fremtiden ikke blir utsatt for slik behandling – iallfall ikke i samme grad som i vinter?

Diskusjon under møtet.

Generell instruks er at brøytingen ikke skal volde skade på annen manns eiendom. Bærum kommune understreket at mange grøfter er kommunal eiendom og disse vil når nødvendig ble brukt til plassering av brøytet snø. Bærum kommune har dialog med entreprenøren og forhold forbundet med brøyting og hensyntagning til nærmiljøet. Det ble orientert om at det i kommunens grøfter vil kunne ligge igjen sand og grus etter vårfeilingen.

3.4 Jar Vel

3.4.1 Rettslige forhold rundt sti/smett

Jar Vel har over flere år skiltet/navnet stiene (kalt "smett" av kommunen) som går mellom gatene på Jar. En del av stiene går over private eiendommer, men selve stien er adskilt fra resten av eiendommen med gjerde. Det er ingen tvil om at stiene er ment for allmenn ferdsel, og at de har vært der "bestandig". Skilting av stiene har sågar fått støtte av Bærum Kommune.

Det har frem til nå ikke vært noe problem å sette navn på stiene, og vi har utelukkende blitt møtt med positive tilbakemeldinger fra lokalbefolkningen. Da vi skulle navne en av de siste stiene nå i vår (stien mellom Njålveien og Skogveien), ble vi imidlertid møtt av en grunneier som ikke ønsker at stien navnes. Årsaken er at de som grunneiere ikke er noe særlig interessert i at stien brukes. For noen år siden skal de nemlig ha sjekket med sin advokat angående ansvar om noen ble skadet mens de gikk i stien, f.eks. pga. glatt føre om vinteren. Tilbakemeldingen fra advokaten skal ha vært at de som grunneiere ville kunne bli holdt ansvarlig ettersom stien var en del av deres eiendom.

Den aktuelle stien er allerede merket med en "gåmann" fra Bærum Kommune. Videre så er det Jar Vel sin forståelse at stiene/smettene rundt om i Bærum forvaltes av Bærum Kommune sin avdeling for Natur, kultur, idrett og fritid. Vi synes således det høres merkelig ut at grunneier skal kunne holdes ansvarlig dersom noen blir skadet når de bruker de ulike stiene.

Spørsmålene våre til administrasjonen er derfor:

Kan grunneier holdes ansvarlig for eventuelle skader noen pådrar seg i en sti/smett som er merket av kommunen med "gåmann", og hvor stien "for alltid" har vært brukt til allmenn ferdsel?

Videre - hvem har ansvaret for stien mellom Njålveien og Skogveien, og kan grunneier nekte vellet å sette opp et navneskilt i denne stien?

Diskusjon under møtet.

Det er et generelt problem at gamle eiendomsgrensen går ut i gangstier og kommunale veier. Når det gjelder ansvarsforholdet for denne traseen er det mulig å kreve erstatning/reise søksmål mot grunneier, men siden stien er åpen for alminnelig ferdsel og merket som gangsti av kommunen er det liten grunn til å anta at grunneier kan blir ansvarlig for skader på personer som ferdes på stien. Det ble forøvrig foreslått å sette opp skilt om at stien benyttes på eget ansvar. Bærum kommune følger opp saken.

3.5 Sameiene i Jernbaneveien 121 – 129

3.5.1 Rekkverk i Terrassetrapp på Stabekk

Forespørsel om å forlenge rørrekkverket fra Terrasseveien og ca. 2m ned i terrassetrappa. Flere har problemer med å gå ned her om vinteren. Det er ikke noe å holde seg fast i fra veien og nedover og strøing er ofte mangelfull. Saken ble meldt inn i 2016, men ingen utbedring er foretatt. Det fremgår at Bærum kommune har avsluttet saken, men ikke hva konklusjonen er og hvorfor en eventuelt har konkludert med at intet vil bli gjort.

Diskusjon under møtet.

Bestilt i år, forlenget rekkverk kommer i løpet av året.

3.6 Sandvika Vel

Sandvika Vel ønsker å følge opp sakene fra forrige møte:

3.6.1 Sikkerhet på Sandvika Stasjon

Vi er klar over at det er Bane Nor som står for vakthold, men vi ser til stadig åpenlys narkotika handel rundt stasjonen. Har kommunen noe samarbeid med Bane Nor når det gjelder sikkerhet og vakthold?

Diskusjon fra møtet 24. oktober 2018.

Området overvåkes av et vaktelskap engasjert av eiendomsbesitter. Bærum kommune vurderer å bli med på en slik avtale. Området er ikke kommunal grunn og Bærum kommune har ingen muligheter til å gå inn på et slikt område. Bærum Velforbund pekte på at dette ikke bare er et spørsmål om vakthold, men at det er en sosial utfordring for kommunen.

Spørsmål fra Sandvika Vel:

Hva er status her? Er Bærum kommune nå med på avtale om vaktjenester på området? Sandvika Vel mener at situasjonen er blitt verre i det siste.

Diskusjon under møtet.

Politiet har området under observasjon. BaneNor har signalisert at de vil sette opp overvåkingskameraer i området.

3.6.2 Sandvika fristed for narkotikahandel

Dessverre ser det ut som Sandvika er blitt et fristed for narkotikahandel, og personer som virker truende på de som ferdes i byen. Det gjelder både på dagtid og kveldstid. Hva gjør kommunen i forhold til samarbeid mellom kommunen, politi og vaktelskap? Nå tenker vi på hele Sandvika Sentrum inkludert Løkkeparken

Diskusjon fra møtet 24. oktober 2018

Det ble påpekt at Frelsesarmeens driver Varmestua i Kommunegården. Vakhold i området blir utført av et privat vakholdselskap organisert gjennom handelsstanden. Bærum kommune overveier å delta i denne avtalen. Se også svar til sak 3.3.1

Spørsmål fra Sandvika Vel:

Hva har skjedd her? Samarbeider vaktelskapene i Sentrum nå? Hva med politiet? Sandvika Vel mener at lite har forandret seg og hvis noe, da til det verre. Det føles utrygt til tider å bevege seg i sentrum på kveldstid. Det meldes fra beboere rundt Løkkehaven at mange av de som bruker parken er til sjenanse for beboerne og at de til tider føler seg utrygge. Og sånn skal det ikke være i byen vår.

Diskusjon under møtet.

Politiet har området under overvåkning.

3.6.3 Fremkommelighet i sentrum i forbindelse med byggearbeider

Fremkommelighet i sentrum i forbindelse med byggearbeider i fremtiden? Vi ser at det er til dels mye trafikk i sentrum og med Brambani vei stengt er det mye gjennomkjøring. Skilting kunne også vært bedre for eksempel til Kadettangen.

Diskusjon fra møtet 24. oktober 2018

Det kunne vært noe bedre skilting, men da området ferdigstilles i løpet av 2018 vil det ikke foretatt noe her. Bærum kommune mente at i en kort periode vil det blir verre før det blir bedre.

Spørsmål fra Sandvika Vel:

Mener Bærum kommune at dette er ivaretatt nå? Hvilke planer har kommunen om avvikling av trafikken i sentrum i de kommende årene med byggearbeider?

Diskusjon under møtet.

Entreprenør skal sørge for skilting. Rådmann forbereder en orientering til MIK-utvalget om status i Sandvika.

3.7 Kolsås Vel – Trafikk og parkering fra Kolsås Vel

3.7.1 Lommedalsveien

Lommedalsveien mellom rundkjøringen ved Kolsås og krysset Lommedalsveien/Gamle Lommedalsveien, en strekning på ca. 1 km, med tre kryss (Fiolveien, Kremlegrenda og Åsbråtan). Her satte Statens vegvesen opp fartsgrensen til 70 km/t for noen år siden. Vi ønsker grensen tilbake til 60 km/t, fordi det oppstår farlige situasjoner ved inn- og utkjøringer til de tre

kryssene, og mange ulykker har forkommet. Selv om veien eies av Statens vegvesen, vil vi peke på kommunens generelle ansvar for innbyggernes sikkerhet.

Ønsket aksjon: kommunen drøfter problemstillingen med Statens vegvesen.

Diskusjon under møtet.

Statens vegvesen reviderer høsten 2019 fartsgrenser på fylkesveier i kommunen. Endringer kan komme. Fartsgrenser på kommunale veier vurderes løpende og er underlagt kommunens skiltmyndighet.

3.7.2 Kolsås stasjon

Situasjonen ved Kolsås stasjon: ønske om skilting som «shared space». Dette oppleves av mange som et trafikkfarlig område, særlig av foreldre med barn som har skolevei gjennom området. Andre land har klare markeringer ved innkjørselen til slike områder.

Ønsket aksjon: kommunen vurdere strakstiltak.

Diskusjon under møtet.

Skilting må følge «skiltnormalen» til Statens vegvesen. Shared space finns ikke i skiltboka.

Det ble foreslått at en eventuelt kunne bruke gatetunskiltet.

Bærum kommune sjekker ut dette og om det er andre muligheter.

3.7.3 Krysset ved Kolsåssenteret

Krysset ved Kolsåssenteret (Glitterudvn/Rødskifervn.) Her ber vi om at noe gjøres slik at det ved stor trafikk fra Kolsåssenteret ikke blir stående biler oppover i bakken. Særlig når det er glatt, er det et problem. Noen muligheter: endring av vikeplikten, eventuelt en rundkjøring.

Ønsket aksjon: kommunen vurderer trafiksituasjonen.

Diskusjon under møtet.

Dette er en sak for Statens vegvesen. Vei og trafikk ser på eventuelle mulige løsninger og videre sender ønsker for utbedringer til Statens vegvesen.

3.7.4 Parkering Kolsås stasjon

P-plassen på Kolsås blir fort full, og mange som ønsker å bruke t-banen i løpet av dagen, finner ikke p-plass. Det gjelder mange, men særlig eldre, som finner det for langt å gå til de ordinære bussholdeplassene. Vi foreslår matebuss til Kolsås stasjon fra boligområdene (utenfor bussholdeplassene, som bare ligger langs hovedveien), gjerne med en ring-og-hent-løsning. Vi foreslår også som et alternativ at det vurderes å etablere egne senior P-plasser.

Ønsket aksjon: kommunen vurderer en prøveordning som pilot.

Diskusjon under møtet.

Skilting må følge «skiltnormalen» til Statens vegvesen. Begrepet senior parkeringsplasser eksisterer ikke. Uføre kan eventuelt søke om parkeringstillatelser.

Behov for matebusser ble ikke vurdert som mulig på det nåværende tidspunkt.

3.7.5 Parkering langs veikanten i Kløftaveien:

Deler av Kløftaveien vest for Høgåsveien blir benyttet som pendlerparkering for trafikanter fra Hauger t-bane-stasjon. Dette fører til dårlig oversikt over krysset Høgåsveien/Kløftaveien. På vinteren fører det også til redusert brøyting av vegen på et knutepunkt.

Ønsket aksjon: kommunen vurdere parkering forbudt-skilt eller beboerparkering.

Diskusjon under møtet.

Mobilitetsstrategien er nå under utredning. Her vil en se på hele innfartsparkeringsproblematikken.

Parkering forbudt skilt i aktuelle områder er under utredning.

3.7.6 Hastighet i Toppåsveien/Kolsåslia/Høgåsveien

Bakgrunn: Beboere i huseierforeningen som går mye i området hele året, opplever at biler som kjører i nevnte veier holder hastigheter vurdert til det uforsvarlige. Ikke bare, men spesielt på vinteren når veiene blir smalere passerer biler i såpass høy hastighet, både oppover og nedover, at de umulig vil kunne stanse om fotgjengere skulle falle, barn komme ut fra sideveier etc. Det oppleves som lite trygt å både ferdes langs- og for beboere å ha mindre barn ute i nærheten av veiene. Argumenter som at det ikke er mulig holde lavere fart om man skal komme opp eller at man har dårlig tid, holder ikke mål når ytterste konsekvens er at liv går tapt.

Ønsket aksjon: kommunen vurderer bedre hastighetsmerking, flere fartsdumper og jevnliges fartskontroller.

Diskusjon under møtet.

Det er Politiet som gjennomfører fartskontroller, området er 30 km sone. Kan ikke sette opp påminnelse-skilt innenfor sonen. Fartsdumper under utredning. Radarovervåking gir innspill til videre tiltak. Flyttes etter behov. Vellet kan henvende seg for å få sett nærmere på fartsnivået med radar.

3.7.7 Parkering langs veikanten i Toppåsveien:

Bakgrunn: Det er meldt inn fra medlemmer at spesielt på hellig-/fridager med fint vær er det parkering stort sett langs hele Toppåsveien fra Kløftaveien til toppen ved bommen. Dette fører til at det på flere plasser langs denne strekningen ikke er tilstrekkelig med plass for kjøretøy å passere, selv personbiler sliter med å komme seg forbi de parkerte bilene. Bekymringen er derfor at det på grunn av denne parkeringen ikke er mulig for utrykningskjøretøy å passere ved behov.

Ønsket aksjon: kommunen vurderer oppsetting av parkering forbudt-skilt.

Diskusjon under møtet.

Skilting av parkering forbudt vurderes.

3.7.8 Parkering langs veikanten i Heggelia:

Langs strekningen av Heggelia fra avkjørselen fra Toppåsveien til Heggelikroken har det i ca. ett år nå blitt «faste parkeringsplasser», og biler står parkert her hver dag. Parkeringen her startet straks den midlertidige parkeringen i friområdet langs Dælibekken opphørte. Dette betyr at det i praksis har blitt en enveiskjørt vei og at det på vinteren ikke blir måkt i mer enn én retning. En beboer har selv opplevd å se to nestenulykker, der den ene var en jente i barneskolealder som var nær å bli påkjørt av en bil som kom ut fra Heggelikroken. Årsaken var dårlig oversikt ut fra Heggelikroken grunnet parkering helt inntil avkjøringen. I tillegg stiller beboerne i Heggelikroken seg kritisk til om brannbiler/andre utrykningskjøretøy faktisk kommer frem og inn til Heggelikroken og Heggelia når snøværet og parkeringen er som verst. Bilde vedlegges.

Ønsket tiltak: kommunen vurderer oppsetting av parkering forbudt-skilt.

Diskusjon under møtet.

Skilting av parkering forbudt vurderes

3.7.9 Brøyting av gang- og sykkelveg langs Dælibekken ved Heggelia

Denne gangstien ble ikke brøytet i vinter. Antar det skyldes at det ligger noen store steiner i enden av gangstien mot Toppåsveien.

Ønsket aksjon: kommunen sørger for fortsatt brøyting av gang- og sykkelstien.

Diskusjon under møtet.

Opprettholde dagens drift. Problemet anses ikke som kritisk for persontrafikken, spesielt når den korte traseen etter ca. 100m går over i vanlig tursti.

3.8 Fornebo Vel

3.8.1 Respekt for verneplan

Vårt område er regulert som vernet gjennom en bredt anlagt verneplan vedtatt i 2002. Vi opplever dessverre til stadighet at de kommunale saksbehandlere ikke gjør sitt for å opprettholde respekten for denne reguleringsplanen. Som eksempel kan nevnes at gjentatte, dokumenterte henvendelser om at en eiendom regulert til kontor blir annonsert og brukt som selskapslokale, ikke fører til at det reageres. (Gnr. 41 Bnr 18).

Verneplanen inneholder også begrensninger på muligheten til å felle trær. Det foregår likevel en utstrakt ulovlig hugst. Vi har ikke en praksis med å anmelde naboer som bor her. Men når noen av de få firmaer som holder til her har felt trær ulovlig, har kommunen fått henvendelser om dette. (Gnr. 41 Bnr. 18 og Gnr. 41 Bnr. 572). Disse henvendelsene har ikke ført til noen verdens ting, noe som er beklagelig, siden en streng reaksjon her kunne være en advarsel for privatpersoner som vurderte ulovlig hogst. Det må i rettferdighetens navn sies at signaler fra kommunens side den siste tiden har gått i en mye mer positiv retning, så vi håper dette bedrer seg nå.

Vi er også fortvilet over at det i endelige avgjørelser ikke tas hensyn til kommunens egne fagavdelinger. Et eksempel på dette er saken om deling av tomt i Fridtjof Nansens vei 19 C.

Gnr/Bnr: 41/584, der faginstansene «Kultur» og «Natur og Idrett» sterkt anbefalte å ikke gi godkjenning, mens godkjenning til deling likevel ble gitt. Fagavdelingene ble totalt overkjørt.

Diskusjon under møtet.

Bærum kommune var ikke kjent med at det foreligger noen verneplan for området.. Natur og idrett og regulering samarbeider godt når det gjelder felling av trær. Bærum kommune understreker at de vil politianmelde ulovlig hogst.

3.9 Fornebulandet Vel (Utsatt til eget møte mellom Bærum kommune og Fornebulandet Vel)

3.9.1 Overordnet renovasjonsplan

FBV savner en overordnet renovasjonsplan som sikrer at innbyggerne enkelt og miljøvennlig kan avhende flest mulig avfallstyper på Fornebu uten å måtte ta bilen til Skui. Miljøstasjoner ifm. avfallsanlegget på Kokså kan en del av planen.

Kapasiteten generelt er for dårlig og søppel tømmes for sjelden.

3.9.2 Svarte arter på Storøya.

Mange arter som trives godt der de ikke skal trives. Det må utarbeides en plan som adresserer dette problemet.

3.9.3 Parkeringsproblemer i Lomviveien

Parkeringen blir full og det er ingen som ser dette før de har kjørt helt ned for å snu. Dette skaper unødig mye trafikk.

3.9.4 Vanninstallasjon v/ HUGS.

Driftssettes svært sent hvert år, er stengt i hele skoleferien og stenges tidlig.

3.9.5 Manglende lys på gang-/sykkelsti v/ HUGS,

Gang- sykkelsti mellom Snarøyveien og Lilleruts vei mangler stolpenr. De er heller med på kommunens feilmeldingskart. Utrolig treg utbedring av feil. Fortsatt feil etter mange års påtalelse.

3.9.6 Badebrygge v/ Rolfsbukta.

Ønske fra Rolfsbukta huseierforening om etablering av badebrygge med stige og stupebrett på enden av Rolfstangen.

3.9.7 Fyllinger på Storøya

Det er fylt på ulovlige og ikke stedeegne masser på de «nye» dvs. forhøyede kollene på Storøya. Skrint på toppen slik det skulle være, men det er grus/småstein av grunnfjellsgneis og ikke kalkstein. Finnes øst for Ekeberg og på Nesodden og vest for Randsfjorden. Ikke i Oslo-området. Dette er et brudd på både bygningsloven og vedtak om etiske retningslinjer på Fornebu.

3.9.8 Vannspeilet ved Kastmonumentet

Vannspeilet ved Kastmonumentet er ute av drift og utallige løfter fra OBOS holder heller ikke vann. Når kommer dette i orden?

3.9.9 Steinknuseverket

Steinknuseverket – skaper steinstøv og miljøulemper. FBV vil være orientert om forholdene rundt anlegget (videre planer, hvordan følges anlegget opp) som har fått mange klager. BK har tidligere orientert om at anlegget mest sannsynlig vil bli avviklet?

3.9.10 Kyststien utenfor Equinor

Kyststien utenfor Equinor – på 6 året forfaller denne flotte delen av kyststien uten at grunneier foretar seg noe. Bærum kommune sendte et strengt brev til grunneier, men følger ikke opp,