

**Jernbaneverket**

Postboks 4350
2308 Hamar
postmottak@jbv.no

Bærum kommune

- **Rådmannen**
- **Formannskapet**
1304 Sandvika
post@baerum.kommune.no

Bekkestua 27.03.2015

Ref.

Bærum kommune: Arkivsak ID 15/12675 Sak 15/55307

**RINGERIKSBANEN:
HØRINGSUTTAELSE TIL SILINGSRAPPORT JANUAR 2015
-TRASÉVALG GJENNOM BÆRUM**

Vi viser til silingsrapport med høringsfrist 27.3.15 som vi ble klar over ved en tilfældighet. Vi mener det er betenkelig at hverken grunneiere eller berørte organisasjoner har fått varsel om høringen.

Jernbaneverket har oversendt silingsrapport (Dokument nr. UTF-00-A-2244 35) til Bærum kommune til uttalelse. Saken ble lagt fram for Formannskapet til behandling 18.03.2015, men utsatt i påvente av befarung på området, med bakgrunn i nye opplysninger som er fremkommet i saken.

Rådmannen har i sitt framlegg konkludert med at alternativ 1b, stasjon ved Rustad, er det alternativ som vil gi beste mulighet for en framtidig betjening av boligområde Avtjerna. Rådmannen har ikke invitert berørte grunneiere eller interesseorganisasjoner til høring eller lagt fram noe kunnskapsgrunnlag og/eller analyse som grunnlag for sin tilrådning. Det er dermed svært uklart hva som har vært grunnlaget for Rådmannens tilrådning. I tidligere

planer, inkludert gjeldene kommuneplan og forslag til revidert kommuneplan, arealdel, er stasjon for Avtjerna lokalisert ved Bjørum sag.

Silingsrapporten skal gi det faglige grunnlag for å sile ned til **én** løsning. Det må innebære at valg av stasjon for Avtjerna blir endelig avgjort med de konklusjoner etatene trekker på grunnlag av høring av Silingsrapporten. Av Silingsrapportens konsekvensanalyse (s.42) går det fram at for jernbanen, delstrekning, Sandvika – Kroksund, er det kostnader, kjøretider og anleggsgjennomføring som vil være beslutningsrelevante tema. Inngrep og konsekvenser for landskapet, struktur i kommunikasjonsnett og funksjonalitet i forhold til Avtjerna boligområde blir ikke vurdert.

Det smale dalføret fra Bjørum sag opp mot Sollihøgda med verdifull natur, vassdrag, landbruks- og kulturlandskap, skal gjennom en fase med svært omfattende inngrep. Det er vedtatt reguleringsplan for E16 med store strekninger i dagen. En lokalisering av stasjon ved Rustad vil kreve store inngrep i et landbruks- og kulturlandskapet som er en del av Bærums historie. Jordressurser og grunnlag for jordbruk forsvinner og jernbanen vil danne en ca. 1000 m lang barriere for vilttrekk og ferdsel på tvers av dalen. Dette er grundig dokumentert i grunneiernes uttalelse av 27.03.2015. Med lokalisering av stasjon vil det også skapes ytterligere utbyggingspress på de stasjonsnære arealene. Rustanelva med to tilførselsbekker er vernet vassdrag og er viktige utsettings- og oppvekstområder for laks og sjøørret. Elvestrekningen vil bli utsatt for et stort forurensningspress knyttet til stasjonsområde, veier og P-plass. Særlig utfordringer knytter seg til tungmetaller og salt.

Forurensningspress til vassdraget knyttet til stasjon ved Bjørum sag vil være av lignende omfang som Rustad. I begge tilfelle må utbyggingen tilfredsstillende Vanndirektivets krav om at utbygging i tilknytning til vassdrag med miljøtilstand som Sandviksvassdraget, må dokumentere at tiltaket fører til bedre vannkvalitet. Med behov for langt mindre trasé i dagen, ca. 500m, blir imidlertid ikke naturinngrepene så omfattende ved Bjørum sag, og de går ikke ut over dyrka mark og jordbruk.

BNF støtter uttalelsene fra Naturvernforbundet i Bærum/Bærum Elveforum, Skui vel og grunneierne. Skui vel har i sin uttalelse også gått gjennom og vurdert de to stasjonsalternativene. Konklusjonen er at jernbanestasjon ved Bjørum sag vil gi bedre struktur i kommunikasjonsnett samlet, og med det også bedre funksjonell sammenheng mellom jernbane – vei og betjening av Avtjerna, enn Rustad stasjon.

Vi vil også bemerke at realisering av Avtjerna-utbyggingen er grunnlaget for å legge til rette for en stasjon på strekningen Sandvika – Kroksund. Etter å ha ligget inne i kommuneplanen i nærmere 20 år, er nå utbygging av området igjen utsatt og skutt fram til nærmere vurdering etter 2030. Det innebærer en betydelig usikkerhet. Når kommunen i sin arealplan har valgt å legge utbygging i Bærum til noen knutepunkt og en del spredt bebyggelse og samtidig ikke ta i bruk Avtjerna, kan det ikke være uventet om Jernbaneverket skulle velge å se bort fra en stasjon mellom Sandvika og Hole og slik spare både anleggskostnader og reisetid. Usikkerhet om både banetraseer og evt. stasjon taler også for at en på det nåværende tidspunktet velger

det stasjonsalternativet som gir minst inngrep i landskap, natur og vassdrag. Og her peker Bjørum sag seg ut.

Valg av trasé og stasjonslokalisering i Bærum vil få betydelige konsekvenser for landskapet med natur, vassdrag, landbruk og kulturmiljøer samt boligområdet Avtjerna. BNF vil understreke at det må kreves et betydelig bedre kunnskapsgrunnlag og analyse før Bærum tar beslutning om trasévalg og stasjonslokalisering enn det som framkommer av Rådmannens saksframlegg til Formannskapet 18.03.2015.

Vennlig hilsen

Bærum Natur- og Friluftsråd
v/Rigmor Arnkværn

Kopi:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Akershus fylkeskommune
Naturvernforbundet i Bærum
Bærum Elveforum
Bærum Velforbund
Skui Vel
Berger og Rykkinn Vel
Knut Ulbråten, repr. for grunneierne