



Bærum Kommune  
Områdeutvikling  
[post@baerum.kommune.no](mailto:post@baerum.kommune.no)

Kopi  
Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvern avdelingen [fmoapostmottak@fylkesmannen.no](mailto:fmoapostmottak@fylkesmannen.no)  
Akershus fylkeskommune [postmottak@akershus-fk.no](mailto:postmottak@akershus-fk.no)  
Miljødirektoratet [post@miljodir.no](mailto:post@miljodir.no)

Referanse: 13/8642 – 14/225574/SAG

Vår dato: 23.02.2015

## **DETALJ-/OMRÅDEREGULERING FOR GRINIVEIEN – HOSLETOPPEN – GAMLE RINGERIKSVEI – GANG- OG SYKKELVEI HØRING**

Vi viser til våre uttalelser til Planprogrammet 22.05.2011 og til Varsel om endret plangrense 29.11.2011.

Vi er glade for at det nå er kommet to grundige alternative forslag til trasé for den konfliktfylte strekningen mellom Hosletoppen og Gml. Ringeriksvei og at begge er lagt ut til offentlig ettersyn. Vi må likevel gjenta det vi har sagt i våre tidligere uttalelser – det er fullstendig uaktuelt å legge en sykkelvei, primært rettet mot transportsyklister, over jordene til Hosle gård og over Sauejordet. Det er like uaktuelt å ødelegge de mest verdifulle delene av Stubberud naturreservat.

Vi vil nærmere begrunne dette nedenfor

### **1. Rådmannens redegjørelse**

Denne er i hovedsak meget grundig i sin beskrivelse av de verdiene som ligger i både Hosle gård, Sauejordet og Stubberud skogpark. Dette gjelder både natur- og kulturverdier og den omfattende bruken som er av dette området spesielt for barn og unge. Dette dreier seg om elever og beboere ved Haug ressurscenter, alle skolene og barnehagene i området, alle idrettslagene og alle familiene som har dette som sitt nærområde for friluftsliv med små barn. Om vinteren er det faste skiløyper over hele området, løyper som benyttes til trening og konkurranser både av skolene og idrettslagene. Bruken av området er uforenlig med den foreslåtte sykkelveien. De øvrige verdiene blir også sterkt redusert – det blir vanskeligere å ha dyr på beite på Sauejordet - med reduserte opplevelsesverdier og gjengroing som resultat.

Haga gård, Sauejordet og Stubberud skogpark er et sammenhengende kulturlandskap, og er sammen med Haslum middelalderkirke, Haug gamle skole og kulturlandskapet fra Øverland til Grini et av de prioriterte kulturlandskapene i Bærum i følge kommunens egen plan for kulturminner og kulturmiljø. En sykkelvei langs Griniveien er viktig, men det er fullt mulig å få til dette uten å ødelegge dette kulturlandskapet med sine uerstattelige verdier. Med dette som utgangspunkt vil vi peke på enkelte konkrete sider ved de to alternativene.

## **Planforslaget, alternativ 1 langs Griniveien**

Vi har tidligere pekt på at svært få vil velge å bruke en gangvei langs den sterkt trafikkerte Griniveien – da er alternativer på villaveier og turveier er bedre valg. Det betyr at vi støtter en smalere sykkelvei tilpasset transportsyklister og uten gangvei.

### ***Problem nr. 1 Sykkelveien krysser turvei i plan***

I dette alternativet er sykkelveien ført ned på turveien ved undergangen under Griniveien ved pumpehuset. Dette mener vi er svært uheldig av flere grunner:

- Gangveien mellom byggesonen og Hagajordene er svært mye brukt av gående, syklende, ridende og skigåere. Den brukes mye av skolebarn på vei ut i Marka. En transportsykkelvei som krysser i plan denne turveien, utgjør en stor trafikkrisiko. Vi antar også at syklistene i liten grad ønsker å sykle ned i en dump, risikere å møte kryssende trafikanter for så å sykle opp igjen på andre siden. Slike «hindringer» fører med stor sannsynlighet til at transportsyklistene velger å sykle i bilveien. Her er det meget enkelt å utvide lengden på undergangen og legge sykkelveien der parallelt med bilveien, og bare sørge for avkjøring ned til turveien. Denne løsningen vil også spare dyrka mark på Nordjordet.

### ***Problem nr. 2 De verdifulle kalkryggene blir berørt hvis ikke veien legges enda lengre ut***

For å unngå å ødelegge de mest verdifulle knausene av reservatet er bilveien lagt lengre ut og sykkelveien lagt i dagens vei. Men for å komme helt utenfor knausene må den nye veien legges enda litt lengre ut og gi en litt skarpere sving ut mot det som i dag er driftsvei for golfere. Vi antar at dette vil måtte føre til en noe redusert fartsgrense i område – uten at vi fikk dette avklart på informasjonsmøtet på Haug skole. Imidlertid er dette et område med mye inn- og utkjøring på Griniveien og har nå fartsgrense på 60 km/t. Det dreier seg om trafikk til og fra Hagagårdene og Haga Golf og til parkeringsplassen som benyttes av turfolk. Det er også mye trafikk til Haug ressurscenter av elever ved skolen og av ansatte ved denne store arbeidsplassen. Nordhaug gård har også innkjøring på denne strekningen, og vi er kjent med at ny eier ønsker å utvide hestedrift ved gården – noe som vil føre til økt inn- og utkjøring også her. Dette tilsier at en lav fartsgrense er viktig også av disse grunnene.

### ***Problem nr. 3 Det må tas litt av den minst verdifulle delen av reservatet***

For å kunne legge om Griniveien ved Nordhaug gård, er det nødvendig med mindre inngrep i reservatet. Dette er selvsagt ikke ønskelig, men er eneste mulighet dersom vi skal få en sykkelvei langs Griniveien og unngå en stor ødeleggelse av kulturlandskapet med Hosle gård,

Sauejordet og Stubberud skogpark. Imidlertid er det sørvestlige hjørnet av reservatet et jorde som har vært brukt til mye forskjellig gjennom tidene, det er karakterisert som mindre verdifullt og brukes nå til beite. Vi mener at av to onder er det å foretrekke å ta noe av dette arealet til den nye sykkelveien og til undergangen under Griniveien. Denne undergangen er svært viktig å få på plass både for elevene ved Haug skole og for alle som vil komme trygt videre på turveien K1 fra Ankerveien til Holtekilen - over jordet syd for husene på Nordhaug gård.

***Problem nr. 4 Sykkelveien kommer svært nær vernet bebyggelse***

Både Haug skole og Gamle Haug skole ligger svært nær Griniveien. Det vil bli trangt å føre fram en sykkelvei her. Det kan vel også bli snakk om støyskjermer i området der folk bor, går på skole og arbeider. Her kan vi bare henstille til utbygger å skjerme skolene og Petersborg så mye som mulig. Ved Petersborg er det også et veldig flott stort asketre som vi håper det er mulig å la stå når sykkelvei og bilvei føres fram i dette området.

***Problem nr. 5 Det er ikke plass til gangvei langs Griniveien – men turvei bak skolene er mulig***

En sykkelvei uten egen plass til gående er selvsagt ingen ønsket løsning – selv om store deler av eksisterende sykkelvei langs Griniveien nettopp er utformet slik. I denne delen av traseen er det mulig å lage en **turvei** mellom Petersborg og Hosletoppen. Dette regner vi ikke med at Statens vegvesen vil ta ansvaret for, men det er en mulighet for Bærum kommune. Det er flere boliger knyttet til Haug skole og i dette område er det en vei som går opp mot baksiden av Haug skole og porten ved turveien over Sauejordet. Det vil trolig være mulig å lage en enkel turvei fra sykkelveien ved Petersborg og inn til denne boligveien. Da er det i dag god turveitrasé videre gjennom porten, over vannledningen, overgang over gjerdet og inn på sti og ridesti til undergangen ved pumpehuset. Noe av dette er i det samme området som alternativ 2 er tegnet inn, men vi forslår altså en smal gruset turvei der gjerder, porter og overganger består for å sikre dyr på beite. Dette blir da en turvei som trolig vil bli foretrukket av folk som er henvist til å gå langs Griniveien for å komme mellom Gml. Ringeriksvei og Haug skole og Nordhaug gård, spesielt hvis denne turveistrekningen også brøytes vinterstid.

## **Planforslaget, alternativ 2 over Hosle gård og Sauejordet**

Rådmannens redegjørelse viser med all mulig tydelighet verdien av det totale kulturlandskapet denne traseen er tenkt plassert i. Vi har i innledningen pekt på det samme. Vi vil derfor bare framheve enkelte punkter der konsekvenser av planen er omtalt.

**Landskapsbilde:**

Der er inngrepet i knausene i naturreservatet omtalt som noe som gir negativ konsekvens. Men dette inngrepet er altså ikke nødvendig, det har vi pekt på tidligere. Men alternativet over Sauejordet har etter vårt skjønn betydelig landskapskonsekvenser – og ikke liten til middels slik tabellen viser. I tillegg til det som er omtalt som negativt, er det mere skog som må fjernes enn vegetasjon sør for Haug skole og ved jordet sør for Petersborg. Fordi det ikke er anledning til å legge asfaltert vei over vannledning (?) og fordi denne traseen opprinnelig

lå litt inne Sauejordet, er traseen nå flyttet helt til gjerdet langs naturreservatet. I tillegg til å gi en noe brattere og dermed mindre attraktiv sykkelvei, vil det også ha som konsekvens at flere innganger og stier inn i skogparken fra Sauejordet blir blokkert. **Det står også mange store trær helt inntil gjerdet med greiner ut over det som er tenkt som ny sykkelvei. Vi regner med at alle disse må felles i god avstand fra sykkelveien av sikkerhetsgrunner og for vedlikehold av veien. Dette er ikke omtalt i høringsdokumentet.** Fylkesmannen har tvert imot sagt at naturreservatet ikke blir berørt av denne traseen. Vi kan også opplyse at det går en begynnelse på en bekk ganske nær grensen til Stubberudparken, der kan det til tider være ganske vått i hele strekket ned til jordet til Hosle gård. Derfra er det trolig langt drepsrør i traseen. Vi antar at dette vil ha betydning for grunnarbeider til en asfaltert sykkelvei og trolig også for beregning av kostnadene.

En stor flott bjørk på Sauejordet må fjernes hvis sykkelveien skal gå nær gjerdet til reservatet.

Av kartet ser det dessuten ut som sykkelveien fortsetter ut av Sauejordet og går langs kanten inne i reservatet for å unngå å legge sykkelvei på dyrka mark. (Eller er det dyrka mark som skal bli sykkelvei?) Deretter følger traseen en mye brukt ridesti før den skjærer inn i tett vegetasjon, krysser bekken og vannledningen og kommer ned mot undergangen. Hele denne delen av foreslått ny sykkelvei forekommer oss å være problematisk av mange grunner.

### Nærmiljø og friluftsliv

Vi er dypt uenig i påstanden om at gang-sykkelvei over Sauejordet vil bli en attraktiv og trygg vei for myke trafikanter til og fra boliger, skole og barnehager i området. Det er attraktivt i dag å benytte turvei og stier på kryss og tvers av Sauejordet. Med enkel tilrettelegging av ny turvei slik vi har skissert ovenfor kan myke trafikanter få en enda bedre tilgang til så vel utganger til Marka som til deler av hele kulturlandskapet. Med transportsyklister inn i området, blir det utrygt! Vi mener derfor at dette ikke er en ubetydelig til liten negativ konsekvens, slik tabellen viser.

### Naturmiljø

Her viser tabellen middels negative konsekvenser for alternativet langs Griniveien. Ved å legge veien helt utenom de verdifulle knausene i reservatet, vil det bare være liten negativ konsekvens når noe av jordet helt i sør blir berørt. Derimot vil vi mene at felling av vegetasjon både sør for Haug skole og langs gjerdet **i reservatet** utgjør betydelig negativ konsekvens for naturmiljøet i alternativet over Sauejordet.

Vi vil også hevde at det å fjerne vegetasjon sør for Haug skole og ved jordet sør for Petersborg er en betydelig forringelse av dette landskapet og den skjermingen vegetasjonen i dag utgjør.

### Kulturminner og kulturmiljø

Vi er enige i vurderingen av at særlig Haug gamle skole blir uheldig berørt, det samme gjelder for Petersborg. Så her blir det viktig at det blir minimal bredde på sykkelveien og mellomrommet mellom sykkelvei og kjørevei. Stubberud skogpark ble i sin tid skilt ut fra Nordhaug gård. Den trafikkerte Griniveien har definitivt skilt de to arealene fra hverandre. En utvidelse med sykkelvei vil ikke gjøre større forskjell. En ny undergang kan derimot sies å

bidra til å binde områdene noe sammen igjen. Alternativet gjennom Sauejordet er svært uheldig og vil for all framtid ødelegge det sammenhengende kulturlandskapet som knytter middelalderkirken på Haslum sammen med Hoslegårdene via og jorder og Hoslegata helt fram til Hagagårdene og jordene på andre siden av Griniveien. Her er det automatisk fredede bosettingsområder, gamle veifar, gravrøyser osv. som ikke blir bygget ned – men blir påvirket av den nye sykkelveien, med asfalt, gjerder, lys og trafikk. Fordi det er så stort område som blir berørt på en så uheldig måte, må kulturlandskapet få ligge uberørt av nye veier.

### **Naturressurser/Landbruk**

Her vil vi bare understreke at alternativet over Sauejordet medfører store driftsmessige ulemper med oppdeling av dyrka mark og beiteområder. Bonden på den Hoslegården som blir berørt, har alt varslet at inngrepet vil føre til at det ikke lenger vil komme beitedyr på Sauejordet.

### **Barn og unges interesser**

Vi er svært forbauset over konklusjonen at «forslaget er ventet å gi et bedre og tryggere tilbud til alle mykere trafikanter, også barn.» Vi vil påstå at barn og unges interesser i betydelig grad er dagens bruk av Sauejordet. De unge vil også like å få en sykkelvei langs Griniveien – men da er det som en variant av transportsyklist med de samme kravene til minst mulig omveier og høydeforskjeller. Barn vil i størst mulig grad beholde hele Sauejordet som et fritt og trygt tumleområde hele året.

### **Trafikksikkerhet**

Sykelveien langs Griniveien vil bety en betydelig forbedring i trafikksikkerhet for all ferdsel langs Griniveien. Vi tror også at denne siste parsellen kan få mange i nærområdet til å sykle til Haga både for markaturer, golf og besøk på Sauejordet.

Det er et problem at det er mange kryss og av/påkjøringer i hele strekket fra Lysakerelva til Gml. Ringeriksvei, men tilpasset fartsgrense og best mulig oversiktlige kryss og av/påkjørslar vil hjelpe noe. Griniveien har i årevis vært en barriere mellom Marka og byggesonen, de nye undergangene og evt. overganger vil hjelpe på dette. Rundkjøringen ved Gml. Ringeriksvei er ikke omtalt. Her er det lagt opp til kryssing av alle veiene i plan med bilene. Dette er meget trafikkfarlig i dag, og problemet vil øke når flere transportsyklister tar i bruk den nye sykkelveien. Ikke minst med tanke på å få flere barn til å sykle til og fra skole og fritidsaktiviteter, er trygge løsninger i rundkjøringer viktig. Transportsyklister som opplever utrygge kryssinger, vil ofte velge å sykle i kjørebanelen uansett sykkelveier fordi de da har samme rettigheter som bilene og ferdes på samme måte. Da blir investeringer i sykkelveier kanskje noe bortkastet.

Ang. sykling på Sauejordet er det flere steder omtalt en turvei langs skogparken, en vei som ikke er lyssatt eller brøytes om vinteren. Dette er ikke en turvei, men sporene etter at hovedvannledningen ble gravet ned her. Den brukes som en sti fram til en overgang over gjerdet til reservatet. Vinterstid er denne «veien» kjørt opp med skiløyper, og en grind ut mot jordet ovenfor er derfor åpen om vinteren. Det er sykkelbar turvei på østsiden av dette jordet slik at en ny sykkelvei inne på Sauejordet her, er ikke nødvendig for sykklister i nærmiljøet.

### **Statens vegvesens sammenstilling av konsekvensutredning med anbefaling**

Vi har ikke forutsetning for å vurdere kostnadsoverslagene til Statens vegvesen. Vi vil imidlertid imøtegå påstanden om at det er marginale forskjeller for de fleste ikke-prissatte konsekvensene. Vi har flere steder ovenfor påpekt feil i vurderingene og faktisk feil i hva som vil være konsekvenser. Våre vurderinger av de ikke-prissatte konsekvensene er derfor at alternativet over jordene til Hosle gård og over Sauejordet er vesentlig høyere enn alternativer langs Griniveien. Når det fra syklisthold også blir sagt at de ikke vil velge sykkelveier som oppleves som omveier og med betydelig stigning samt muligheter for konflikter med andre brukere – ja da kan det bli helt feil å ikke legge sykkelveien parallell med bilveien også på denne strekningen.

### **Inngrep i naturreservatet Stubberud skogpark**

Vi er klar over at det kreves dispensasjon fra naturmangfoldloven etter § 48 når sykkelveien legges langs Griniveien. Vi vil i den forbindelse peke på at det arealet det er snakk om å benytte til veiprojektet, er lite og har begrenset naturverdi. Det er heller ikke bruk av dette området Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) er mest bekymret for. De inngrepene som er foreslått ved å legge sykkelveien over Sauejordet er vesentlig mere ødeleggende for natur-, kultur- og landbruksverdier.

### **Hosle – Sauejordet – Stubberud landskapsvernområde**

Vi støtter NOAs forslag om at Bærum kommune starter arbeidet med en plan for landskapsvern i hele dette området etter kulturminneloven. Det store engasjementet som beboere og de mange brukerne av området har vist over lang tid i denne saken for å bevare det historiske kulturlandskapet, er en god grunn til å starte arbeid med en verneplan.

Det hører med til vurderingen av hvordan Sauejordet og Stubberud skogpark skal forvaltes, at disse eiendommene tilhører av Bærum kommune.

### **Konklusjon:**

**Bærum Natur- og Friluftsråd velger alternative 1 langs Griniveien.**

**Vi ber derfor om at det blir søkt om og gitt dispensasjon for å benytte det minimum som trengs av arealer av den sydvestlige delen av Stubberud skogpark til å føre fram ny sykkelvei og å anlegge en undergang under Griniveien ved Haug skole. I det nordvestlige hjørnet må dagens vei beholdes som sykkelvei og utvidelser må skje vestover.**

Med vennlig hilsen

Bærum Natur- og Friluftsråd

v/Rigmor Arnkværn

Kopi:

Naturvernforbundet i Bærum [frodahl@online.no](mailto:frodahl@online.no)  
Naturvernforbundet i Oslo og Akershus [gjermund@noa.no](mailto:gjermund@noa.no)  
Syklistenes Landsforening Asker og Bærum: [post@slfab.no](mailto:post@slfab.no)  
Hosle Vel [hoslevel@gmail.com](mailto:hoslevel@gmail.com)  
Furubakken vel [post@furubakkenvel.no](mailto:post@furubakkenvel.no)  
Haug skole og ressurscenter [nina-irene.braathen@baerum.kommune.no](mailto:nina-irene.braathen@baerum.kommune.no)  
Haug skole FAU v/ leder Karl Haakon Sævold [khs@live.no](mailto:khs@live.no)  
Hosle skole [anne-marie.waag@baerum.kommune.no](mailto:anne-marie.waag@baerum.kommune.no)  
Haslum skole FAU v/Therese Lien Sørensen [thelisor@hotmail.no](mailto:thelisor@hotmail.no)  
Øvrevoll og Hosle idrettslag, skigruppa [E.Lund@fearnleys.no](mailto:E.Lund@fearnleys.no)  
Haslum IL Ski v/leder Geir Atle Helgheim [gatl-he@online.no](mailto:gatl-he@online.no)  
Fossum IF Orientering v/ leder Magnhild T. Mølrvik [magntm@online.no](mailto:magntm@online.no)  
Stabæk fotball v/ mediesjef Hilde Håve [hilde.have@stabak.no](mailto:hilde.have@stabak.no)  
Ekrekroken barnehage v/styrer Cathrine Poulssen [ca-poul@ekrekroken.no](mailto:ca-poul@ekrekroken.no)  
Haslum idrettsbarnehage FAU/ ved Vibeke Sør-Reime [vibeke.sor-reime@politiet.no](mailto:vibeke.sor-reime@politiet.no)  
Furu barnehage v/ daglig leder Celine H. Bezier [furu@skaubo.no](mailto:furu@skaubo.no)  
Myrsnipa barnehage v/ styrer Therese Young [myrsnipabhg@gmail.com](mailto:myrsnipabhg@gmail.com)  
Hosle barnehage SU v/leder Martin Svae-Kvifte [martin.svae-kvifte@telenor.com](mailto:martin.svae-kvifte@telenor.com)  
Lønnås Barnehage FAU v/ leder Aleksander Opsahl [a.opsahl@gmail.com](mailto:a.opsahl@gmail.com)