



Siste nytt fra Miljødirektoratet

Merete Gynnild
Seniorrådgiver, Miljødirektoratet



Disposisjon

1. Om Miljødirektoratet
2. Hva vi gjør for tiden
3. T-1442
4. M-128
5. Metodikk





Miljødirektoratet

Omorganisering fra 1.1.2019

- Støy organisert i seksjon for arealforvaltning

Hvem er vi?

- Merete Gynnild
- Hanne Hegseth





Revisjon av T-1442

Revisjon av T-1442 basert på
evalueringsrapport i 2016

Oppstart av arbeid i høst

Arbeid fram til sommer/høst 2020





Hovedfunn evalueringsrapport

1. Støyindikatorer bør endres
 - a) Lden på natt på skoler og barnehager
 - b) Nattestøy (L5af eller Lnight)
 - c) Beregning av sumstøy
2. Krav om soverom på stille side
3. Klargjøring av bruk av avvikssone -avgrensning og bestemmelser
4. Behov for klargjøring av forvaltningspraksis
5. Behov for kompetanseheving og veiledning



Prioriteringer (avgrensning av oppgaven)

1. Støyparametre
 - Bruk av Lden (motorsport, skytebane, forsvar og vindkraft)
 - Lavfrekvent støy
1. Forvaltningsoppgaver
 - Soverom på stille side
 - Avvikssone og avbøtende tiltak
 - Forvaltningspraksis og veiledning
 - Ny støyfølsom bruk vs. Ny støyende virksomhet





1) Støyparametre

- a) Lden på natt på skoler og barnehager
- b) Nattestøy (L5af eller Lnight)
- c) Beregning av sumstøy

- d) Endret indikator for
 - Industri
 - Skytebaner
 - Motorsportbaner
 - Vindkraft
 - Forsvaret

- e) Vurdering av lavfrekvent støy





2) Klargjøring av forvaltningspraksis

Tydeliggjøring av forvaltningspraksis

- Tydeliggjøring av budskap T-1442
- Definisjoner av stille side, avbøtende tiltak og avvikssone mfl.

Soverom på stille side

Forskjell på tiltak ved ny støyfølsom bebyggelse vs. ny støyende virksomhet

Tydeliggjøre behovet for bestemmelser

Tydeliggjøre (og rydde) M-128



Veivalg

Fokus på forvaltningen

- Tydeligere T-1442
- Enklere å bruke
- Presis veiledning
- Avklare og definere
- Målsetting: gjøre arealforvaltningene bedre

Støyindikatorer

- Nattestøy utredes videre
- Sumstøy presiseres
- Endring av støyindikatorer for en rekke kilde kilder avventes noe (men ikke nødvendigvis så lenge)





Arbeid fremover

Workshop med Fylkesmenn

Arbeidsgruppe/brukergruppe med fylkesmann, kommuner, akustikere og SVV/Vegdirektoratet

Legge plan for framdrift og avklare arbeidsmåter og involvering

Ønske om bred involvering og god forankring



Innspill?

Motforestillinger mot
prioriteringen?

Innspill til arbeidsmåte og behov
for samarbeid?

Vi ønsker (og trenger) innspill og
samarbeid





Veileder M-128



Revisjon av M-128

Kapittel 2 og 3 Planlegging

- Klargjøring av tekst
- Eksempler?

Kapittel 7 Støykilder

- Skytebaner og motorsport
- Veg

Kapittel 9 Beregningsmetodikk



Kommuneplan og reguleringsplan

Sammenheng med revisjon av T-1442

- Definisjoner
- Begrepsavklaring
- Avbøtende tiltak

Veiledning for forvaltningen

- Lesevennlig

Tydelighet, forutsigbarhet og likebehandling





Skytebaner og motorsport

Myndighet flyttes fra fylkesmenn til kommuner fra 1.1.2020.

M-128 vil være veileder for kommunene

Grensesnitt mellom bruk av plan- og bygningsloven og forurensningsloven





Støymetodikk

Prosjektnotat

Implementering av CNOSSOS-EU i Norge

Analyse av testberegninger

VERSJON
1.0

DATO
2019-08-14

FORFATTER(E)
Herold Olsen
Rolf Tore Randeberg

OPPDRAAGSGIVER(E)
Miljødirektoratet

OPPDRAAGSGIVERS REF.
Kaisa Gjertsen

PROSJEKTNR
102020242

ANTALL SIDER OG VEDLEGG:
111 inkl. vedlegg

SAMMENRAG

SINTEF har på oppdrag fra Miljødirektoratet analysert en rekke støykart som er beregnet med ulike metoder. Oppdraget er delfinansiert av Statens vegvesen. Analysene er et ledd i et større arbeid med å forberede innføring av nye beregningsmetoder for støy fra samferdsel og industri i Norge. Dette er blant annet knyttet til innføring av metoden CNOSSOS-EU for strategisk støykartlegging i EU regi.

Dette notatet belyser kvalitetsmessige forhold ved innføring av ny beregningsmetodikk i Norge. Det er ment å gi et faglig grunnlag for myndighetenes valg av fremtidige metoder. Vurderingene inkluderer metodenes grunnleggende ytelse og usikkerheter knyttet til praktisk bruk ved støykartlegging.

Analysen viser at CNOSSOS-EU har god kvalitet på korte anstander i åpent terreng. Det er imidlertid problem med store innbyrdes forskjeller mellom ulike brukere, når beregningene skal dekke kompliserte forhold for lydutbredelse. Dette kan utbedres ved nye og bedre veiledninger for fremstilling av støykart. Problemstillingen gjelder også for andre beregningsmetoder.

Analysen omfatter også mulig bruk av den alternative beregningsmetoden Nord 2000. Denne er mer komplisert enn CNOSSOS-EU, med tettere kobling til fysisk teori.

UTARBEIDET AV
Hovedforfatter

GOBKJENT AV
Prosjekteier

PROSJEKTNOTAT NR
Prosjektnotatnummer

SIGNATUR

SIGNATUR

GRADERING
Fortrolig

Implementering av CNOSSOS



Oppdrag Sintef 2018

Notatet belyser kvalitetsmessige forhold ved innføring av ny beregningsmetodikk i Norge.

Faglig grunnlag for myndighetenes valg av fremtidige metoder.

Testberegning med Nord2000, Nor96 og Cnossos



Resultater

- God nøyaktighet og god overenstemmelse
 - ved kort avstand til kilden og uten skjerm/refleksjon
- Store sprik mellom resultatene (10 dB eller mer)
 - for skjermede områder med mye refleksjon av lyd og lange avstander.



Oppsummering

- Både CNOSSOS-EU og Nord 2000 har akseptabel nøyaktighet for generell bruk
 - Fullverdig bruk av CNOSSOS-EU krever at metoden utvides for å omfatte maksimumsnivå og 1/3 oktavbånd.
- Nord 2000 mest nøyaktige metoden
- CNOSSOS-EU mest stabil og forståelig



Hva gjør vi nå?

Forvaltningen har behov for standardisering, likebehandling og forutsigbarhet

- Ved vurdering etter kapittel 5
- Ved klagesaksbehandling og vurdering av hvilken støyrapport som skal gjelde

Vurdering av én nasjonal metodikk

- Har startet arbeid med kildedata
- Utrede konsekvenser ved bruk av Nord2000 vs. Cnossos





Veien videre

Arbeid med metodikk

Arbeid med T-1442

- Workshop med Fylkesmenn
- Workshop med arbeidsgruppe/brukergruppe for revisjonsarbeid

Dialog og samarbeid

