

Til: Nordre Follo kommune.

Fra : Ski Historielag.

Svar på offentlig høring fra Ski Historielag.

E18 Akershus grense – Vinterbro, kommunedelplan med konsekvensutredning”.

Merknad fra Ski Historielag hva gjelder trasevalget alternativet er 3A-4.

Slik situasjonen er med fornminner i Kråkstadområdet spesielt og Ski generelt er det en utfordring å finne en trase for en motorvei som ikke vil komme til å skade gravplasser, fornminner og kulturminner. Kommunen er svært rikholdig hva gjelder gravplasser av forskjellige arter. Gravhaugene på grunn av sin form er lett å få øye på i terrenget samtidig som andre former for gravplasser ikke like lett åpenbarer seg. Valg av veitrase har nok vært en betydelig utfordring for veimyndighetene. Eksempelvis trase ”blå” går gjennom Prestegårdskogen med sitt betydelig felt med gravhauger og steinringer og fortsetter gjennom et tilsvarende felt ved Glenne. Vi forstår at denne traseen og andre med tilsvarende utfordringer i siste avgjørelse ikke ble valgt. Enkelte av trasealternativene ville også bety en betydelig omlegging og forsterkning av lokalveier og som igjen ville bety en utfordring for fornminner og kulturminner.

Den endelige valgte trassen er kanskje den mest realistiske når man først skal bygge motorvei i området, men også denne traseen har utfordringer siden den går litt syd for Prestegårdskogen men ganske nær innpå en betydelig gravhaug. Området vest for Prestegårdskogen og østover mot Glennetjernet og videre har også tilsvarende utfordringer.

Og, - hva som ligger i bakken, overdekket med botanisk materiale gjennom hundrevis av år, vil bare vise seg når gravingen starter. På ett eller annet tidspunkt skal arkeologene ”finkjenne” området og det kan bli krevende men også interessant. Kanskje kommer det frem gjenstander, gravplasser, veifar og boplasser av viktighet som ellers ikke ville ha blitt kjent, så denne saken har paradokser i seg. Antakelig kan det ta tid før asfalten er kjøpreklar... I tillegg kommer konflikten om jordvern.

Historielaget har vært i dialog med veimyndighetene med tanke på en prosess der skolebarn kan delta i noe av det arkeologiske arbeidet. Signaler fra Kråkstad skole er så langt positive til et samarbeide.

Til nå har vi fra historielagets side hatt en ok dialog med veimyndighetene, og vi oppfatter det dit hen at vi nyter en viss forståelse for våre synspunkter, men virkeligheten ligger ikke der før asfalten er på plass. Historielaget er ”konservative” i våre merknader og holder oss til begreper som bekymret og urolige for å holde en viss dialog med veimyndighetene.

Med hilsen

Ski Historielag

Lokalhistorisk utvalg Knut Falla