



Akershus fylkeskommune  
[postmottak@afk.no](mailto:postmottak@afk.no)

Referanse: 2015/135-21/2016 EMNE

Vår dato: 27.09.2016

## **Regional plan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2016-2030** **Høringsuttalelse.**

Vi viser til høringsuttalelsen fra Forum for natur og friluftsliv Akershus og Oslo og omland friluftsråd. Dette er et omfattende dokument som både beskriver grunnlaget for uttalelsen og kommenterer selve planen. **Bærum Natur- og Friluftsråd støtter denne høringsuttalelsen.** Vi vil likevel ha med noen egne kommentarer til noen av de sakene som blir tatt opp. Merknadene gis i den rekkefølgen de står i høringsuttalelsen fra OOF og FNF-A.

### **Klimaendringer og friluftsliv ( side 5)**

Økt nedbør og varmere vær utgjør ikke bare en utfordring for stier og turveier – selv om dette er viktig nok med tanke på nye anlegg og det løpende vedlikehold. Problemet er vesentlig større når det gjelder skibruk og skiløyper. For det første blir sesongen for snø stadig kortere. Innen 20150 vil det ikke være snø i det heletatt i østlandsområdet – unntatt på fjellet. På veien dit vil snøvintrene bli stadig kortere – slik det har vært noen år nå allerede. Skiforeningen og andre med ansvar for løyper ønsker å ha mest mulig planerte løyper slik at de kan prepareres med et minimum av snø. Dette betyr opplagt større sår i naturen og dessverre også i de stiene som også er skiløyper. Stier med variert underlag er et viktig poeng for folk som bruker stiene på barmark. Det samme gjelder bevaring av naturen stiene går i. Vi peker derfor på et stort problem som ikke er nevnt i høringsdokumentet. Vi ser allerede en del stier som er blitt sterkt skadelidende av det som har blitt kalt rehabilitering eller enkel oppgradering av skiløyper. Når framtiden er uten snø om vinteren, blir det ekstremt viktig å sørge for at naturen ikke blir ødelagt i takt med stadig mere snøfattige vintre.

I tråd med tanken om at å gå på ski er noe vi alltid skal fortsette med, kommer det stadig flere anlegg for produksjon av kunstsne. Det planlegges også å lage store lagre for snø fra en vinter til neste. Begge deler må anses som svært lite klimavennlig med tanke på bruk av energi for produksjon og frakt. I tillegg er anlegg for kunstsneproduksjon skjemmende langs stiene, det samme er oppdemming av bekker og røranlegg. Med tanke på at framtiden i lavlandet blir helårs barmark, bør slike midlertidige ødeleggelser unngås, og iallfall begrenses til de mest urbane områdene.

### 1. Mål for aktivitet ( side 11)

Vi støtter høringsuttalelsens forslag til bedre styringsindikatorer. Det er også mulig at tellingen av aktive i friluftsliv og i idrett bør samstemmes mere enn det er gjort i dag. I idrett teller en person som en aktiv i hver av de idrettsaktivitetene han/hun deltar i. På den måten kan idrettslag komme oppmed et antall aktive som er mange ganger større enn det antallet medlemmer de har. Dette brukes i beregning av tilskudd, anleggsbehov osv. De fleste som driver friluftsliv, driver med et stort mangfold av aktiviteter – uten at tallet for aktive framgår på samme måte som i idretten. Dermed blir sammenlikning vanskelig, og behov for økonomisk støtte, anlegg og tiltak ikke vurdert på samme måte. Det kan være et av bidragene til den svært store forskjellen mellom ressurser som brukes på idrett og på friluftsliv.

### 2. Mål for areal og anlegg ( side 13)

Her foreslår OOF og FNF-A et utvidet hovedmål:

«Arealer og anlegg i og på tvers av kommuner, som dekker behovene til en mangfoldig befolkning, uten at naturopplevelsen reduseres, gir mer aktivitet.»

Her vil vi bemerke at ved bruk av areal og etablering av anlegg ikke bare tenker på den naturopplevelsen vi ser, men at støy er et stort problem og at **støyfrihet er en viktig del av naturopplevelsen** – ofte er det nettopp dette folk søker når de går ut av sine urbane boområder og ut i skogen og ned til kysten. Dette kommer lett i konflikt med de stadig flere støyende aktivitetene så vel på sjøen som i skogen og på idretts- og friluftsanlegg.

Vi ber om at viktigheten av mindre støy blir innarbeidet i høringsdokumentet.

### 3. Mål for kompetanse og kunnskap (side 15)

I kapittel 4) Våre kommentarer til perspektivene som ligger til grunn for planen, ber OOF og FNF-A om i kap. \* Klima og miljø blir delt i 2 og utdypet. Her pekes det på at snømangel er en effekten av klimakrisen, og at dette vil få alvorlige konsekvenser. Dette har vi utdypet ovenfor i avsnittet om Klimaendringer og friluftsliv. Vi ber om at en bredere omtale av problemet blir gjort under ett av disse stedene i høringsdokumentet.

### C. Aktive forflytninger – på sykkel og til fots (side 20)

OOF og FNF-A foreslår at tre nye strategipunkt blir lagt til. – med spesiell vekt på sykkelbruk. Siden barns sykling til skoler i stor grad blir hemmet av den store trafikken foreldre som kjører barn helt fram til skoleporten, utgjør, ber vi om at det blir foreslått tilpassede ordninger ved hver skole der det blir bestemt en avstand på ca. 2-500 meter som grense for hvor barn som blir kjørt, kan settes av.

### 6) 10 veivisere (side 25)

OOF og FNF-A foreslår endringer i noen av punktene, - noe vi støtter.

Punkt 5 om å ivareta allemannsretten og ferdselsmuligheter er foreslått splittet i 2 punkter. Vi vil i tillegg be om at allemannsretten blir utdypet. I dag er det mange private eiendommer langs Marka og friområder. Ofte er de private veiene eneste - og iallfall beste mulighet for å komme inn og ut av attraktive områder for friluftsliv. I en del tilfeller prøver eier å forhindre folk i å benytte deres vei, noen ganger krever de nye stier som utgjør betydelige hindringer for brukerne.

## **8) Regionale og fylkeskommunale økonomiske ressurser til friluftslivet** (side 26)

Sammenliknet med idretten er friluftslivets behov for økonomiske ressurser mere knyttet til aktiviteter enn til tradisjonelle anlegg. Både spillemidlene og annen tenkning omkring fordeling er fortsatt mye rettet mot anlegg, mens friluftslivets behov ikke alltid er like lett å budsjettere på samme måte f.eks. i forbindelse med søknader. At mange av friluftslivets organisasjoner har liten erfaring med å beskrive prosjekter og søke om økonomisk støtte, gjør ikke deres plass i den økonomiske søknadsbunken mere synlig. Bidrag til friluftsliv kan i stedet for anlegg ofte dreie seg om støtte til arrangement, kart, brosjyrer, håndbøker, spesial«sydde» kart til arrangement, turer o.l., informasjonstavler, annonsering av tiltak, dekning av transportutgifter, kjøp av utstyr som gis bort eller lånes ut, kjøp av spesiell kompetanse og mye annet – som kan bidra til at flere blir «friluftsentusiaster» gjennom hele livet – ut fra sine ønsker og behov. Vi legger til at for friluftsliv kan det også dreie seg om kjøp av arealer.

Vi ber om at denne problematikken blir synliggjort i dokumentet med tanke på endringer som tar sikte på å bistå friluftslivet økonomisk i sterkere grad og på friluftslivets premisser.

Vi ser fram til iverksetting og arbeid mot store mål for friluftslivet i Akershus i årene framover.

Vennlig hilsen

Bærum Natur- og Friluftsråd

v/Rigmor Arnkværn

leder

Kopi:

Bærum Kommune, Natur og idrett

Bærum Velforbund

Forum for Natur og Friluftsliv – Akershus

Oslo og Omland Friluftsråd